

Subjekt: Česká televize
Program: ČT1, ČT24
Druh vysílání: televizní vysílání veřejnoprávní
Věc: analýza obsahu pořadů

- **Otázky Václava Moravce Speciál** (program ČT24) v období 14. září – 12. října 2010 (5 vydání)
- **Události** (program ČT1 a ČT24) v období 7. – 16. října 2010 (10 vydání)
- **Studio volby 2010** (ČT24, vybrané části také na ČT1) v období 16. – 17. října 2010 (4 bloky) a 23. října 2010

Metodika monitoringu vysílání televizních programů v období komunálních voleb a prvního kola voleb do jedné třetiny Senátu Parlamentu ČR, které byly stanoveny v termínu 15. – 16. října 2010, a druhého kola senátních voleb 22. – 23. října 2010, vychází z metodiky přijaté Radou na 15. zasedání ve dnech 3. – 4. srpna 2010 (identifikátor 0681/2010, bod č. 72). Monitoring se zaměřil primárně na zpravodajské a politicko-publicistické pořady. Obsah pořadů byl posuzován zejména z hlediska objektivit a vyváženosti prezentace politických stran a jejich osobností ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

Základní informace o záznamech:

Kontrola proběhla na základě vlastních záznamů Rady. Analyzována byla:

- 1) ucelená předvolební série 5 po sobě jdoucích vydání publicistického pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, které byly premiérově vysílány v období 14. září – 12. října 2010, zpravidla v úterý od 21:00 hodin (čtvrtý díl cyklu ve čtvrtek 7. října namísto úterka 28. září) na programu ČT24 v délce cca 90 minut,
- 2) série 10 po sobě jdoucích vydání zpravodajského pořadu Události v období 7. – 16. října 2010, který je vysílán denně od 19:00 hodin na programech ČT1 a ČT24 současně v délce cca 30 minut,
- 3) komplet pořadů vysílány pod společným názvem Studio volby 2010 na programu ČT24 ve dnech 16. – 17. října 2010 (4 bloky) a 23. října 2010.

*

I když monitoring měl ve srovnání s podobným monitoringem v souvislosti se sněmovními volbami na jaře 2010 méně než poloviční rozsah, i tak představoval ve vztahu k pracovní kapacitě Úřadu svým objemem mimořádný úkol. Monitoring obsahu televizních pořadů není možné provést bez jejich úplného zhlédnutí, nemluvě o nutném času na technickou přípravu, na elementární popis obsahu, na analytické vyhodnocení obsahu a finalizaci výstupu. Tento materiál pokrývá přibližně 34 hodin vysílání České televize. Práci bohužel v případě nejrozsáhlejší položky pokryté tímto materiálem, kterou bylo Studio volby 2010, nenapomáhala dostupnost přepisů plných textů pořadů z externího monitoringu (ale netýká se to jen pořadů pokrytých tímto materiálem). Je bohužel realitou, že Rada jako dozorový orgán nemá z ekonomických důvodů k dispozici kompletní přepisy textů zpravodajství a politické publicistiky relevantních programů, což je faktor, který nepříznivě působí na extenzivnost monitorovací činnosti Rady. U analyzovaných celků, jako bylo Studio volby 2010, které obnášelo mnoho hodin vysílání, je nárůst extenzivnosti v analytické práci obzvláště citelný.

Každá ze tří dále uvedených analýz je zpracována samostatně, má zformulovány své vlastní poznatky a závěry. Na tomto místě je možné předeslat, že žádné porušení povinností provozovatele nebylo zjištěno u pořadů Otázky Václava Moravce Speciál a Studio volby 2010. Dílčí pochybení bylo zaznamenáno v rámci pořadu Události ze dne 14. října 2010. U ostatních vydání pořadu Události nebyly při monitoringu zaznamenány problémy z hlediska zákona.

Události

7. až 16. října 2010

Do monitoringu vysílání České televize před říjnovými volbami byl zařazen desetidenní úsek vysílání pořadu Události od čtvrtka 7. října do soboty 16. října 2010 včetně. V souvislosti s komunálními a senátními volbami byl monitoring zaměřen na objektivitu, a především na vyváženost v prezentaci

politických stran a dalších subjektů účastnících se voleb, respektive zástupců stran a subjektů nebo nezávislých kandidátů ve smyslu § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „*Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.*“.

Česká televize charakterizuje pořad Události na svém webu takto: „*Hlavní zpravodajská relace České televize. Souhrn nejdůležitějších událostí dne v ČR i ve světě.*“ Pořad je vysílán denně od 19:00 hodin v délce cca 30 minut. Z hlediska programové typologie jsou Události cyklickým zpravodajským pořadem.

Následující přehled uvádí příspěvky ve vydáních pořadu Události vysílaných v 10denním období 7.–16. října 2010, které měly předvolební či volební téma nebo v nichž vystupovali nebo byli zmiňováni politici nebo kandidáti stranickopolitické či komunální sféry. Jde o období 10 dnů před komunálními volbami a v době těchto voleb, přesně řečeno sobota 16. října 2010 byla druhým dnem voleb. Zároveň s komunálními volbami proběhlo první kolo senátních voleb.

Číslování příspěvků, jejich názvy a anotace jsou převzaty z monitoringu Newton a jsou pracovní. Vyřazeny byly zprávy s marginálními zmínkami o politicích, úvodní přehledy zpráv či podobné přehledy dalších zpráv později v pořadu, a rovněž anonce na pořady České televize, s nimiž by počet vybraných příspěvků byl ještě vyšší, ale které neobsahovaly meritorní zprávy a pouze signalizovaly další obsah vysílání. Ke členění pořadů do příspěvků podle monitoringu Newton je vhodné poznamenat, že za první příspěvek je pravidelně považován úvodní přehled zpráv, takže skutečný první zpravodajský příspěvek má pořadové číslo dva, a že složitěji strukturovaná témata nejsou členěna do příspěvků s vlastním názvem a anotací podle jednotného klíče – někdy se za jedním příspěvkem skrývá skupina po sobě jdoucích příspěvků na společné širší téma, ale jindy jsou takovéto příspěvky rozčleněny. Přidrželi jsme se nicméně členění pořadů do příspěvků podle monitoringu Newton. Za anotaci se v monitoringu Newton považuje začátek textu příspěvku. Nad rámec popisných informací z monitoringu Newton je doplněn popis obsahu příspěvku s důrazem na prezentaci osob a subjektů se vztahem k volbám (politici, politické strany či jiná uskupení atd.), který pomáhá v dokumentaci aspektu vyváženosti příspěvků a pořadů. Reportáže byly zalidněny samozřejmě také různými politicky neutrálními odborníky a dalšími respondenty.

Jednotlivé „položky“ v pořadu Události pracovníě označujeme jako příspěvky – převládaly mezi nimi předtočené reportáže doplněné moderátorským uvedením, čtené zprávy doplněné reportážními nebo ilustrativními záběry, případně živé zpravodajské vstupy nebo rozhovory moderátora s redaktorem v terénu. Mimo rámec speciální pozornosti tentokrát zůstaly „žánry“ příspěvků reprezentované přehledy zpráv a anoncemi na další vysílání.

Při monitoringu byly použity záznamy odvysílání pořadů Události z programu ČT24. Časový kód uváděný v popisu je počítán od začátku vystřiženého úseku záznamu a přibližně (s maximálně několikavteřinovým rozdílem) odpovídá reálnému času počítanému od 19:00 hodin.

Události**čtvrtek 7. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Praha stěhuje Slovanskou epopej	5	Roman PISTORIUS, moderátor-----Stěhování Slovanské epopeje do Prahy začalo. Obrazy, o které v Moravském Krumlově bojuje i 6,5 tisíce lidí podepsaných pod peticí, si na tamním zámku prohlédli zatím poslední zájemci....	(5:37) Reportáž o přípravě stěhování Muchovy Slovanské epopeje do Prahy byla doplněna (7:20) moderátorovou krátkou informací o tom, že hejtman Jihomoravského kraje Michal Hašek (ČSSD) vyzval Prahu ke zdrženlivosti a moravské patrioty k vyjádření názoru.
Jak se kouzlí s účetnictvím v politice	7	Roman PISTORIUS, moderátor-----Miroslav Poche, jeden z volebních lídrů pražské ČSSD rezignoval na stranické funkce. Tvrdí, že ho k tomu donutila vlastní hloupost. Hospodářským novinám se totiž pochlubil, jak sociálním demokratům skrytě daroval stovky tisíc korun, aniž by se částky objevily v účetnictví....	(9:27) V příspěvku o rezignaci pražského kandidáta ČSSD Miroslava Pocheho bylo citováno (10:10) jeho vyjádření z Hospodářských novin, dále bylo uvedeno jeho telefonické vyjádření (10:33), vyjádření pražského volebního lídra ČSSD a kandidáta na primátora Jiřího Dienstbiera ml. (10:41 a 11:22)
Clintonová a Schwarzenberg o misích	11	Roman PISTORIUS, moderátor-----Plánované posílení českého kontingentu v Afghánistánu potěšilo americkou ministryni zahraničí. Hillary Clintonová se tak vyjádřila při jednání s Karlem Schwarzenbergem....	(15:47) Ve zprávě o jednání americké ministryně zahraničí s českým ministrem bylo mj. zařazeno vyjádření (17:00) ministra zahraničí ČR Karla Schwarzenberga (TOP 09).
Velká pardubická už v neděli	20	Roman PISTORIUS, moderátor-----Už po 120. se v neděli poběží Velká pardubická. Nejstarší a nejtěžší překážkový dostih v kontinentální Evropě chce každoročně vidět na vlastní oči kolem 30 tisíc lidí....	(26:04) V rámci zprávy o přípravách Velké pardubické bylo mj. zařazeno (26:35) krátké vyjádření primátora Pardubic Jaroslava Demla (ODS) na kameru – „Je to velká akce, která samozřejmě zatíží celé území města.“

Události**pátek 8. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Nobelova cena za mír pro čínského disidenta	2	Roman PISTORIUS, moderátor-----Pátek v Událostech pro vás.Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka-----Přejeme dobrý večer.Nobelovu cenu za mír dostal vůbec poprvé člověk, který je toho času ve vězeňské cele....	(1:32) V rámci reportáže o udělení nobelovy ceny míru vězněnému čínskému disidentovi Liu Siao Poovi bylo zařazeno (03:05) vyjádření bývalého českého disidenta Alexandra Vondry (který je nyní politikem ODS, což nebylo zmiňováno) o inspiraci čínského laureáta Chartou 77.
Nekonečný boj o Slovanskou epopej	4	Roman PISTORIUS, moderátor-----Spor o Muchovu epopej se vyostřuje. Zatímco moravskokrumlovská radnice vydala už druhé předběžné opatření, kterým zakazuje odvoz pláten z tamního zámku, pražští restaurátoři se zabarikádovali v expozici a pokračují v jejich balení....	(6:43) Reportáž o vývoji sporu kolem Muchovy Slovanské epopeje obsahovala též promluvy či vyjádření politiků – starosta Moravského Krumlova Jaroslav Mokřý (7:03), pražský radní pro kulturu Ondřej Pecha (ODS) (7:44), hejtman Jihomoravského kraje Michal Hašek (ČSSD).
Volby za týden, kampaň vrcholí	5	Marcela AUGUSTOVÁ, moderátorka-----Příští pátek ve dvě odpoledne začne Česko volit komunální zastupitele. V Praze půjde taky o magistrát a první kolo proběhne i ve třetině senátních obvodů. Politici během vrcholící kampaně pravidelně vyrážejí do ulic lidem na dosah, aby na poslední chvíli zabodovali....	(10:39) Příspěvek o blížících se volbách obsahoval obrazové a slovní informace o předvolebních akcích ODS a ČSSD s účastí jejich čelných představitelů. Zařazeno bylo také přímé krátké informativní vyjádření statutárního místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (11:45) na kameru.

Trvalé bydliště dokáže u voleb divy	6	Roman PISTORIUS, moderátor-----S nebyvalým přílivem nových obyvatel se před komunálními volbami potýká Karlova Studánka na Bruntálsku. Během tří týdnů se tam na jednu jedinou adresu přihlásilo 27 lidí....	(12:30) Příspěvek o snaze ovlivnit výsledek voleb účelovým trvalým přihlášením v obci se ziskem práva v ní volit obsahoval mj. vyjádření podnikatele a kandidáta v komunálních volbách v Karlově Studánce Ludvíka Zifčáka (13:09), starosty Karlovy Studánky Romana Reichla (nezávislý) (13:30), opozičního zastupitele z Kalových Varů Jiřího Kotka (Alternativa) (14:14), primátora Karlových Varů Wenera Hauptmanna (ODS) (14:20)
Pražská ČSSD nevyškrtne zostuzeného Miroslava Pocheho z kandidátky	7	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka-----Pražská ČSSD nevyškrtne zostuzeného Miroslava Pocheho z kandidátky. Navzdory přání špiček strany. Na listině už ho nemůže nikým nahradit a přišla by tak o hlasy, které se v komunálním hlasování přidělují právě podle počtu kandidátů....	(14:38) Krátká čtená zpráva o vývoji kolem problému pražského kandidáta ČSSD v komunálních volbách Miroslava Pocheho s ilustrativními záběry jeho a představitelů ČSSD.

Události

sobota 9. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Otazníky nad poplatky za datové schránky	4	Roman PISTORIUS, moderátor-----Datové schránky rok fungují zadarmo. Jejich provoz hradí stát. Teď vláda přemýšlí, jestli by se za ně nemělo platit a pomoci tak státní pokladně od nedostatku peněz....	(7:49) Do příspěvku o uvažovaném zpoplatnění provozu datových schránek a možném problému s tím u exekutorů či notářů bylo mj. zařazeno vyjádření ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila (ODS) (9:20 a 9:49).
Chlum - obec v hledáčku exekutorů	5	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka-----Už po několikáté mu Chlumec na Ústecku obstavený majetek. V současné exekuci víc než za 12 milionů korun doznívají nepovedené a nadivoko sjednané stavební projekty bývalého vedení obce....	(10:16) V příspěvku o finančních problémech Chlumce u Ústí n. L. mj. promluvil starosta Josef Říha (nezávislý) (11:06 a 11:50). Podle slov reportérky je bývalý starosta v nemocnici a nemohl poskytnout vyjádření.
Komunální volby už za týden	10	Roman PISTORIUS, moderátor-----Nejpozději v úterý by všichni měli do poštovních schránek dostat hlasovací lístky pro komunální a senátní volby 15. a 16. října. Kdo je přesto nedostane, může si je vyzvednout přímo ve volební místnosti....	(15:03) V rámci všeobecně informativně zaměřeného příspěvku byl na okraj informace o průměrném věku kandidátů zmíněn a fotografií představen nejstarší kandidující 102letý Stanislav Spáčil z Křenovic na Vyškovsku, který byl na kandidátce KSČM.
Novinka pro malé chodce a cyklisty	18	Roman PISTORIUS, moderátor-----Nácvik na dopravním hřišti, speciální učebnice a kolonka v rozvrhu. To může čekat v blízké budoucnosti žáky základních škol. Chystá se na ně nový povinný předmět - dopravní výchova....	(25:19) V reportáži o chystaném novém školním předmětu dopravní výchova mj. promluvil poslanec, člen odborné komise při Ministerstvu dopravy Stanislav Huml (Věci veřejné) (26:00 a 26:51).

Události**neděle 10. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
John: osud Vesecké musí projednat K9	3	Roman PISTORIUS, moderátor-----Jasno o odvolání šéfky žalobců nechť udělá nejbližší schůzka koaličních lídrů. Žádost Věci veřejných tlumočil v Otázkách Václava Moravce předseda Radek John. Podle něj se rozhodnutí neustále odkládá kvůli nejednotě ODS. ...	(5:10) V příspěvku na téma uvažovaného odvolání nejvyšší státní zástupkyně Renáty Vesecké bylo použito vyjádření předsedy strany Věci veřejné a ministra vnitra Radka Johna (5:43) z pořadu Otázky Václava Moravce, vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase (5:55) na kameru, telefonické vyjádření ministra spravedlnosti Jiřího Pospíšila (ODS) (6:02) a předsedy TOP 09 a ministra zahraničních věcí Karla Schwarzenberga (6:20), dále vyjádření předsedy výboru pro obranu a bezpečnost PS Františka Bublana (ČSSD) z pořadu Otázky Václava Moravce (6:44)
John hovořil o podpoře integrovaných složek	4	Roman PISTORIUS, moderátor-----V odpolední debatě na obrazovkách České televize se mluvilo taky o návrhu ministerstva vnitra, aby se z peněz vybraných na povinném ručení 4% odváděly hasičům a policistům....	(7:20) V navazující krátké čtené zprávě o návrhu ministra vnitra odvádět 4 % z povinného ručení policistům a hasičům byl zmíněn Radek John – šlo rovněž o ohlas diskuse v pořadu Otázky Václava Moravce.
Limity pro náklady na volební kampaň	5	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka-----Utrácení za předvolební agitaci má mít pevně stanovené hranice. Shodují se premiér Petr Nečas i úřadující předseda ČSSD Bohuslav Sobotka. Podle šéfa ODS musí ale všechny strany nejdřív zveřejnit, nakolik je přišly minulé kampaně. ...	(7:37) V příspěvku na téma průhlednosti financování předvolební kampaně promluvil mj. předseda ODS a premiér Petr Nečas (7:52) a úřadující předseda ČSSD Bohuslav Sobotka. Příspěvek byl ohlaselem diskuse těchto politiků na Primě, nicméně vyjádření byla natočena nově, nebyla z pořadu Primy.
České učebnice: jinde ceněné, doma chybějí	6	Roman PISTORIUS, moderátor-----Přestože nové české učebnice sbírají ocenění na mezinárodních veletrzích, žáci se z nich moc neučí. Školy si je nemůžou koupit, nemají na ně. Částka, kterou od státu na pomůcky dostávají, klesla za 3 roky o 60%....	(8:26) V příspěvku o státním šetření prostředků na školní pomůcky na základní škole se mj. vyjádřil ministr školství Josef Dobeš (Věci veřejné) (10:03).
Kuriozní lávka pomáhá v Chrastavě	7	Marcela AUGUSTOVA, moderátorka-----Vlastníma rukama vlastní silou se budou Chrastavští dostávat přes Lužickou Nisu pomocí transbordéru, neboli dřevěné konstrukce vybavené vozíkem a kladkostrojem, jediné v Česku....	(10:24) V příspěvku o nové lávce přes Lužickou Nisu v Chrastavě promluvil mj. starosta Chrastavy Michael Canov (nezávislý) (11:15).
Datum 10. 10. 2010 - lákadlo pro snoubence	21	Roman PISTORIUS, moderátor-----10. 10. 2010. Pro jeden běžné datum, pro jiné s magickým nádechem a pro matrikářky den s mimořádným zájmem o svatby. Radnice v mnoha městech proto vypisovaly speciální termíny....	(27:05) Do reportáže o svatbách 10. 10. v 10:10 hodin bylo zařazeno mj. vyjádření oddávajícího, starosty Teplic a poslance za ODS v jedné osobě Jaroslava Kubery (28:02 a 28:35). Motivem natočení části reportáže v Teplicích bylo to, že zde byla k tomuto datu otevřena nová obřadní síň.

Události**pondělí 11. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Očekávaná generálka je tady	2	Josef MARSAL, moderátor-----Dobry večer. Po letech dohadů státní maturity nanečisto. Bezmála 100 tisíc studentů na 1200 škol je dnes začalo zkoušet....	(1:34) V reportáži o generálce státních maturit zaznělo mj. vyjádření ministra školství Josefa Dobeše (Věci veřejné) (3:10).
Muchova epopej se ze zámku nehne	3	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----I dnes pokračovala přetahovaná mezi Prahou a Moravským Krumlovem o Slovanskou epopej. Půl dne nesměl do zámku, kde je vystavena, nikdo ani vkročit. Situaci přijeli uklidňovat zástupci majitele zámku, tedy společnosti Incheba, i Galerie hlavního města Prahy, které epopej patří....	(4:27) V reportáži o dalším vývoji sporů kolem Muchovy Slovanské epopeje promluvil mj. starosta Moravského Krumlova Jaroslav Mokřý (ODS).
Kalousek: jak nezdražit elektřinu	6	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Ministr financí Miroslav Kalousek předloží vládě návrh, kterým chce zastavit chystané zdražení elektřiny. Peníze na vyšší povinné výdaje na obnovitelné zdroje hodlá získat z prodeje emisních povolenek, které byly České republice přiděleny pro roky 2013 až 2020. Má to ale jeden háček, stát už je slíbil, a to zadarmo, ČEZu a dalším domácím elektrárenským sp...	(11:09) Do příspěvku o návrhu ministra financí částečně kompenzovat růst ceny elektřiny prodejem emisních povolenek bylo mj. zařazeno vyjádření ministra financí Miroslava Kalouska (TOP 09) (11:56) a ministra průmyslu a obchodu Martina Kocourka (ODS) (12:18), dále vyjádření stínového ministra financí Jana Mládky (ČSSD) (12:35), citace vyjádření ministra dopravy Víta Bárty (Věci veřejné) (12:49).
Snaha ovlivnit volby	9	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Už 35 lidí se od srpna přihlásilo k trvalému pobytu v hotelu Horská bouda v krušnohorské Bublavě. Tím se stali tamními voliči a podle současného starosty Igora Jirsíka s jasným cílem - ovlivnit komunální volby ve prospěch ODS, za kterou kandiduje hoteliéřova dcera Jana Štruncová....	(15:25) Příspěvek o snaze ovlivnit výsledek voleb účelovým trvalým přihlášením v obci se ziskem práva v ní volit obsahoval mj. vyjádření (věcné) starosty Bublavy Igora Jirsíka (nezávislý) (16:03 a 17:03), kandidující za ODS ze stejné obce Jany Štruncové (16:08 a 16:58) a jejího otce (obhajující postup), dále vyjádření (nesouhlasné) předsedy oblastního sdružení ODS v Sokolově Karla Jakobce (16:28).
Nový domov pro postižené povodní	13	Josef MARSAL, moderátor-----V Hrádku nad Nisou se začalo stavět nové bydlení pro oběti srpnových bleskových záplav. Jen tam přišlo o střechu nad hlavou 15 rodin. Povodňové domky pro prvních 8 z nich bude stát do půl roku....	(18:32) V reportáži o stavění povodňových domků bylo zařazeno mj. vyjádření starosty Hrádku nad Nisou MARTINA Půty (SLK) (19:38) a starosty Chrastavy Michaela Canova (SLK) (19:53).
Policie: odposloucháváme čím dál míň	15	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Policejních odposlechů ubývá. Loni jich bylo 4,5 tisíce, oproti roku 2008 policisti takzvaně napíchlí o 500 telefonů míň. Podrobnou analýzu předloží ministerstvo vnitra ve středu vládě....	(20:40) V reportáži o poklesu počtu policejních odposlechů zaznělo mj. vyjádření stínového ministra vnitra Jeronýma Tejce (ČSSD) (21:31).

Události**úterý 12. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Stávkovou pohotovostí proti snížení platů	3	Josef MARSAL, moderátor-----Odbory vyhlásily stávkovou pohotovost. Nelíbí se jim způsob, jakým chce Nečasův kabinet snížit platy státních zaměstnanců. Koalici neobměkčili, dál si stojí za svým a krouť hlavou nad načasováním celé akce....	(7:22) V reportáži o jednání odborů a vlády o snižování platů státních zaměstnanců se vyjádřili předseda ČMKOS Jaroslav Zavadil (7:53), místopředseda ODS Pavel Drobil (7:56), premiér a předseda ODS Petr Nečas (8:17), předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg (8:26), místopředsedkyně OS zdravotnictví a sociální péče Ivana Břeňová (8:51), hejtman Jihomoravského kraje Michal Hašek (ČSSD) (9:00).
Moravskoslezský kraj se dusí	6	Josef MARSAL, moderátor-----Celodenní mlha a nízká viditelnost, Moravskoslezský kraj stále trpí smogem. Denní limity pro poléťavý prach byly na některých místech překročeny více než trojnásobně....	(12:15) V příspěvku o smogu na Ostravsku a souvisejících věcech promluvil mj. ministr životního prostředí Pavel Drobil (ODS) (13:12), poslankyně Kristýna Kočí (Věci veřejné) (13:25), primátor Ostravy Petr Kajnar (ČSSD) (13:34).
Elektřina by příští rok nemusela zdražit o tolik	7	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Premiér Petr Nečas připustil, že by elektřina pro domácnosti mohla příští rok zdražit jen o 5 procent a pro firmy o 8. Plán ministr financí Kalouska nezdražovat elektřinu vůbec a vyšší výkupní ceny energie ze solárních elektráren kompenzovat penězi ze emisních povolenek označil za populistický. ...	(15:07) V krátké čtené zprávě s ilustrativními záběry na téma zdražování elektřiny byly zmíněny názory premiéra Petra Nečase a návrh ministra financí Miroslava Kalouska.
Poslanci za Věci veřejné podepisují dodatek ke smlouvě	8	Josef MARSAL, moderátor-----Poslanci za Věci veřejné podepisují dodatek ke smlouvě, ve které pod pokutou 7 milionů korun slíbili, že nebudou hlasovat proti programu své strany. Co je v dodatku se ještě neví....	(15:27) Ve čtené zprávě s ilustrativními záběry na téma podpisu dodatku ke smlouvě poslanci za Věci veřejné zazněla informace o vyjádření místopředsedkyně poslaneckého klubu Karolíny Peake.
Policie se opět zajímá o Františka Dohnala	9	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----O prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Františka Dohnala se znovu zajímá policie a to kvůli podezření ze zpronevěry. Kriminalisti vyšetřují, jestli neplatil ze státních peněz služební cesty pro svoji manželku....	(15:54) Ve čtené zprávě s ilustrativními záběry na téma vyšetřování předsedy Nejvyššího kontrolního úřadu Františka Dohnala bylo zmíněno trestní oznámení na něj podané předsedou kontrolního výboru PS Vojtěchem Filipem (KSČM).
Razie na nelegání zaměstnance	11	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Odhalit nelegální zaměstnance, to je cíl speciálních kontrol ministra práce a sociálních věcí. Tentokrát se zástupci úřadu práce, policie a celní správy vydali do jedné firmy na Berounsku....	(16:42) V reportáži o razích na nelegální pracovníky zaznělo mj. vyjádření ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka TOP 09) (17:22).
Obec už má jasno	15	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Lidé v Česku si poprvé přímo zvolili svého starostu. Stalo se tak v malé vesnici Nákří v jižních Čechách a jeho jméno už znají, přestože komunální volby začínají až za 3 dny....	(22:11) V reportáži o neformální přímé volbě starosty ve vesnici Nákří zaznělo mj. vyjádření současného a zároveň neformálně přímo zvoleného nového starosty Pavla Božovského (nezávislý) (22:43 a 23:08).

Události**středa 13. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Vláda řeší postup zdražení elektřiny v příštím roce	3	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Vláda sice našla recept, jak zdražit elektřinu v příštím roce, ale zatím se nedohodla o kolik nakonec proud podraží. Pouze potvrdila, že to nebude o víc než 10 %....	(9:15) V rámci příspěvku o řešení problému zdražení elektřiny zaznělo vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase (9:42), ministra financí a místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska (10:08), stínového ministra financí Jana Mládky (ČSSD) (10:33).
Rezignace těsně před volbami	4	Josef MARSAL, moderátor-----Jen dva dny odstoupil lidovecký kandidát do vyškovského zastupitelstva František Adamec. Reagoval tak na nahrávku, kterou zveřejnil server Aktuálně.cz. Ta naznačuje, že před dvěma lety, coby radní jihomoravského kraje vzal dvoustatisícový úplatek....	(10:59) V rámci reportáže o odstoupení lidoveckého kandidáta do vyškovského zastupitelstva Františka Adamce v souvislosti s údajným přijetím úplatku zaznělo mj. vyjádření vedoucího odboru zdravotnictví Josefa Drbala (TOP 09) (11:49) a telefonické vyjádření bývalého radního Jihomoravského kraje pro zdravotnictví Františka Adamce (KDU-ČSL) (12:32 a 12:46).
Předvolební boj v Horské Kvildě	5	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Horská Kvilda, to je další obec, tam se těsně před komunálními volbami přihlásil k trvalému pobytu větší počet lidí, konkrétně 14 a to jen během včerejška a proč to udělali? Údajně mají podpořit kandidátku současného starosty, aby z ní vzešlé zastupitelstvo po volbách prosadilo změnu územního plánu a tím i novou výstavbu v obci....	(13:17) Příspěvek o snaze ovlivnit výsledek voleb účelovým trvalým přihlášením v obci se ziskem práva v ní volit obsahoval mj. vyjádření kandidujícího do zastupitelstva Horské Kvildy Jiřího Slaby (13:38) a starosty Horské Kvildy Jana Janouška (nezávislý) (13:47).
Aby policie nechodila pěšky	6	Josef MARSAL, moderátor-----Policie dostane 9 milionů korun na benzín do rychlých Passatů. 16 aut má kontrolovat piráty na českých dálnicích, ale poslední dobou se kvůli nedostatku peněz jejich výjezdy výrazně omezily....	(14:01) V reportáži o příspěvku na benzín pro dálniční policii od BESIPu zaznělo mj. vyjádření ministra vnitra a předsedy strany Věci veřejné Radka Johna (14:30), ministra dopravy a místopředsedy téže strany Víta Bárty (14:39 a 15:18)
Návrh vládní koalice na omezení imunity poslanců	8	Josef MARSAL, moderátor-----Návrh vládní koalice na omezení imunity poslanců, senátorů a ústavních soudců by měl sněmovnou projít bez problémů. Na jednání ústavně právního výboru pro něj totiž zvedla ruce i opoziční ČSSD a KSČM....	(16:16) Čtená zpráva s ilustrativními záběry o práci v Poslanecké sněmovně s obecnou zmínkou o koalici a opozici, bez jmenování konkrétních stran a osobností.
Personální změny v Kriministickém ústavu	14	Jolana VOLDANOVA, moderátorka-----Kriministický ústav opouští jeho vedení a několik znalců během měsíce skončil ředitel i jeho náměstek. Policejní prezidium za oba hledá náhradu a tvrdí, že by to neměl být problém....	(21:29) V reportáži o odchodech pracovníků z Kriministického ústavu zaznělo mj. vyjádření ministra vnitra a předsedy strany Věci veřejné Radka Johna (22:21 a 22:42).

Události**čtvrtek 14. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Generálka státních maturit technicky na 1	7	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----Generálka státní maturity sice nebyla úplně bez chyb, ale jako celek proběhla téměř hladce. Výsledky budou za tři týdny. Tak zní první průběžné hodnocení zkušebního testu....	(11:22) V reportáži o průběhu zkušebních státních maturit zaznělo mj. vyjádření ministra školství Josefa Dobeše (Věci veřejné).
Poslanci by už neměli mít MHD ani vnitrostátní letenky zdarma	8	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Poslanci by už neměli mít veřejnou dopravu zadarmo a sněmovna by jim neměla proplácet ani vnitrostátní letenky. Podle místopředsedkyně sněmovny Kateřiny Klasnové z Věcí veřejných se na tom vedení dolní parlamentní komory dohodlo s předsedy poslaneckých klubů....	(12:50) Ve čtené zprávě o zrušení cestování poslanců veřejnou dopravou zadarmo byla zmíněna místopředsedkyně sněmovny Kateřina Klasnová z Věcí veřejných.
O co jde ve volbách?	10	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----Už zítra opanují Česko - letos už podruhé - volby. Tentokrát budou lidé vybírat místní zastupitele a taky jednu třetinu senátorů. Výsledek hlasování naznačí nejen to, jak budou příští čtyři roky vypadat jednotlivé radnice, ale napoví rovněž, jak bude dál fungovat vláda a zda sociální demokracie posílí svoji opoziční roli. ...	(14:32) V rámci příspěvku o nadcházejících volbách byla uvedena část předvolebního klipu ČSSD z YouTube (14:54) a podobného klipu na podporu ODS (14:59), záběry z tiskovek ODS a ČSSD, zaznělo vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase (15:41), kandidáta na pražského primátora Zdeňka Tůmy (TOP 09) (16:14), úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (16:35).
Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově	11	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově. Prověřuje, jestli radnice neporušila zákon, když využila databáze dlužníků města a pouhé dva dny před obecními volbami vyvěsila informace o tom, že mezi opozičními kandidáty do městského zastupitelstva je 48 lidí, kteří neplatí za odvoz odpadu nebo pokuty za přestupky....	(18:25) Příspěvek bez uvedení jmen kandidujících, politiků či stran informoval o tom, že chomutovský magistrát zveřejnil přehled počtu dlužníků poplatků za odvoz odpadu nebo za pokuty za přestupky z řad kandidujících ve volbách.
Rozsudek za facku	14	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Osmiměsíční podmínku za napadení lídra sociální demokracie Bohuslava Sobotky na stranickém mítinku v Brně před květnovými sněmovními volbami dostal u brněnského soudu osmačtyřicetiletý Miroslav Dvořák....	(21:53) V příspěvku o výsledku soudu nad útočníkem na Bohuslava Sobotku před jarními volbami zaznělo mj. vyjádření úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (22:31).
Návrat po desetiletích	19	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----Do Česka se vrátí historický letoun ze třicátých let - Lockheed Electra L-10A. Unikátní je nejen tím, že je ze šesti dochovaných exemplářů na světě jediný letu schopný, ale hlavně svou pohnutou historií....	(28:18) V rámci reportáže o návratu historického letounu ze třicátých let, který kdysi patřil Janu Antonínu Baťovi, do ČR zaznělo mj. vyjádření ministra kultury Jiřího Bessera (TOP 09) (29:47).

Události**pátek 15. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Volby 15. - 16. 10. 2010	2	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----Dobry večer. Úderem druhé hodiny odpolední začaly komunální volby, a taky první kolo senátních....	(1:29) Informativní reportáž o průběhu voleb obsahovala mj. promluvy volících politiků, z těch ze stranickopolitického spektra kandidáta na primátora Prahy Bohuslava Svobody (ODS) (2:58), dalšího kandidáta na primátora Prahy Zdeňka Tůmy (TOP 09) (3:04), kandidáta na primátora Brna Romana Onderky (ČSSD) (3:15), ministra vnitra a předsedy strany Věci veřejné Radka Johna (3:32), předsedy KSČM Vojtěcha Filipa (3:47). Defilé politiků beze slov při vřazování hlasů do volebních urn- mj. kandidáti na primátora Prahy Jiří Dienstbier (ČSSD), Markéta Reedová (Věci veřejné), Bohuslav Svoboda (ODS) a Zdeněk Tůma (TOP 09), kandidáti na primátora Ostravy Petr Kajnar (ČSSD) a Dalibor Madej (ODS), kandidát na primátora Brna Roman Onderka (ČSSD), předseda KSČM Vojtěch Filip, předseda Senátu PČR Přemysl Sobotka (ODS).
Hlasování na několika místech provází podezření na manipulaci obecních voleb	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Hlasování na několika místech provází podezření na manipulaci obecních voleb. V Krupce u Teplic několik lidí celé odpoledne k volebním místnostem svázelo desítky obyvatel se zaškrtnutým sdružením strany národně sociální a nezávislých kandidátů Šance pro město, které vede místostarosta Zdeněk Matouš....	(8:20) Příspěvek informoval o případu možné manipulace při hlasování v Krupce, kde byli lidé svázáni k volbám, když předtím dostali volební lístky se zaškrtnutým Sdružením Strany národně sociální a nezávislých kandidátů a byly jim zapláceny peníze za tuto volbu. V příspěvku zaznělo telefonické vyjádření místostarosty Krupky Zdeňka Matouše (Šance pro město) (8:51), který popřel, že by někomu něco dal, čímž byly podle všeho mīněny hlasovací lístky.
Jak by měly vypadat srovnávací zkoušky v pátých a devátých třídách základních škol	15	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Jak by měly vypadat srovnávací zkoušky v pátých a devátých třídách základních škol, řeší expertní konference svolaná ministrem školství. I tyto srovnávací zkoušky mají poměřovat a obecně zvýšit kvalitu výuky na jednotlivých školách....	(20:37) Příspěvek o srovnávacích zkouškách v pátých a devátých třídách základních škol obsahoval mj. fragment vystoupení ministra školství Josefa Dobeše (Věci veřejné) (21:06) na konferenci, kterou na dané téma uspořádal.

Události**sobota 16. října 2010, 19:00 hodin, ČT1 a ČT24**

příspěvek	pořadí	anotace	popis
Průběžné výsledky voleb	2	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Je rozhodnuto a postupně se dozvídáme jak. Neboli volební místnosti v celé zemi se ve dvě hodiny zavřely a hlasy odevzdané v obecních a senátních volbách se postupně sčítají....	(1:37) Příspěvek informoval o výsledcích voleb po sečtení hlasů z 80 % okrsků. Z virtuálního studia byly slovem a graficky prezentovány průběžné výsledky nejprve komunálních voleb v menších obcích a městských částech a údaj o volební účasti, dále výsledky voleb ve 24 statutárních městech, pak po řadě výsledky prvního kola senátních voleb jednotlivě v příslušných místech s uvedením tří zatím nejúspěšnějších kandidátů (K. Vary, Most, Plzeň jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, K. Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno venkov, Brno město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín) a informace o volební účasti v senátních volbách. Vstup pokračoval výsledky komunálních voleb ve velkých městech (Praha, Brno, Ostrava).
Reakce předsedů stran na průběžné výsledky voleb	3	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----A jak na průběžné výsledky, které jste právě viděli, reagují předsedové stran, to už je otázka pro naše reportéry, za nimiž se vypravíme do jednotlivých štábů. Nejdřív zamíříme do Lidového domu, tedy sídla sociálních demokratů, za Danielem Takáčem....	(11:31) Retěz vstupů z volebních štábů politických stran s bleskovými živě vysílanými rozhovory lídrů – ČSSD (rozhovor s Bohuslavem Sobotkou 12:03), ODS (rozhovor s Petrem Nečasem 14:14), TOP 09 (rozhovor s Karlem Schwarzenbergem 15:42), KSČM (rozhovor s Vojtěchem Filipem 17:01), Věci veřejné (rozhovor s Radkem Johnem 18:28).
Volby: napětí ve stranách	4	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Ve dvě hodiny, kdy se začaly sčítat hlasy, se vystupňovalo napětí v centrálních politických stran. ODS, která obhájí 18 senátorských křesel ze 27, o něž jde, a taky vedení na mnoha radnicích včetně Prahy, má nejvíc co ztratit....	(19:45) Předtočená reportáž z průběhu dne a průběhu sčítání hlasů s průběžnými reakcemi či vyjádřeními politiků – v prvním kole návštěv ve volebních štábech stran zazněla vyjádření statutárního předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (20:34), první místopředsedkyně ODS Miroslavy Němcové (20:50), předsedy TOP 09 a ministra zahraničí Karla Schwarzenberga (21:06), volebního manažera a místopředsedy Věci veřejných Víta Bárty (21:25), poslankyně za KSČM Miroslavy Vostré (21:46). Ve druhém kolem návštěv ve volebních štábech kolem 17. hodiny zaznělo vyjádření předsedy ODS a premiéra Petra Nečase (21:58), promluva statutárního předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (22:08), promluva předsedy TOP 09 a ministra zahraničí Karla Schwarzenberga (22:12).

Volby 2010: pochybnosti kolem hlasů	5	Iveta TOUSLOVA, moderátorka-----Právě probíhající volby ale provází taky jeden nešvar, kupčení s hlasy. Výpovědi lidí, kteří se s ním setkali, se podařilo našim reportérům natočit hned na několika místech....	(22:30) Reportáž dokumentovala rušivé momenty voleb, zejména několik případů kupčení s hlasy ve volbách (Krupka, Chodov u Sokolova, pražská Libeň) a případ padělaných předvolebních letáků v Ostravě – v této části bylo zařazeno vyjádření starosty městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz Miroslava Svozila (ODS) (24:09), proti jehož straně byla akce namířena.
Volby 2010: kdo je na fotce	6	Bohumil KLEPETKO, moderátor-----Nesrovnalost zcela jiného druhu provázela komunální volby v Hradci Králové. Na plakátech Věcí veřejných se tam o hlasy voličů ucházela mladá žena, která vlastně neexistuje....	(24:47) Reportáž informovala o případu nesprávné fotografie na plakátu s kandidáty Věcí veřejných v Hradci Králové – zaznělo v ní vyjádření lídryně kandidátky Ivany Bezdíčkové (VV) (25:32) a telefonické vyjádření původkyně chyby Hany Benešové, která byla zároveň shodou okolností rovněž kandidátkou za Věci veřejné (25:47). Reportáž pak dokumentovala pokusy o vypátrání skutečné kandidátky u místních Věcí veřejných a na uváděném místě bydliště, a nakonec tlumočila slovy redaktora obsah sdělení ženy, která se po neúspěšném pátrání televizního štábu sama telefonicky televizi přihlásila a odmítla natáčení přímého vyjádření ke svému uvedení s nesprávnou fotografií.

K obsahu pořadů

Obsah pořadů Události byl alespoň orientačně monitorován jako celek, ale pozornost byla věnována zejména těm zpravodajským příspěvkům, v nichž byly prezentovány informace o politických stranách nebo jiných subjektech, které se účastnily voleb, či o jejich osobnostech, nebo kde jejich reprezentanti přímo vystupovali. Pozornost byla samozřejmě věnována také nezávislým politikům či kandidátům. Okruh příspěvků, kterým byla věnována zvýšená pozornost, je zachycen v přehledových tabulkách v předcházejícím úseku tohoto materiálu. Je možné poznamenat, že mimo rámec tohoto systematického monitoringu nebyla v dotčeném období zaznamenána nějaká stížnost na pořady Události. Příspěvky, kterým byla ve shodě se zaměřením monitoringu věnována zvýšená pozornost, tvořily menší část obsahu pořadů Události, konkrétně v souhrnu 52, což byla téměř přesně čtvrtina všech příspěvků v monitorovaných deseti pořadech (pokud použijeme členění pořadů na příspěvky podle monitoringu Newton). Rozložení podrobněji posuzovaných příspěvků do jednotlivých vydání Události bylo dosti rovnoměrné.

Prostor pro prezentaci politiků či politických subjektů a informací o nich poskytly příspěvky různého druhu a konkrétního tematického zaměření. Vyskytlo se několik tematických či typových skupin příspěvků nebo příspěvků k určité vyvíjející se kauze apod.:

- předvolební a volební problémy (různé případy kupčení s hlasy 8., 11., 13., 15. a 16. října, různé problémy kandidátů či kandidátních listin 7., 8., 13. a 16. října, k příspěvku o zveřejnění dlužníků města Chomutova mezi kandidujícími ve volbách ze dne 14. října se dále vrátíme podrobněji),
- informativně-přehledové příspěvky k nadcházejícím volbám (8., 9. a 14. října),
- otázka zdražení elektřiny (11., 12. a 13. října),
- spory kolem Muchovy Slovanské epopeje (7., 8. a 11. října),
- příspěvky o průběhu či výsledcích voleb (15. a celá série 16. října).
- personálie, které jsou předmětem zvýšeného politického zájmu, jako post nejvyšší státní zástupkyně, prezidenta NKÚ či vedení a expertů Kriminálního ústavu (10., 12. a 13. října),
- volnější skupina příspěvků s tématy spadajícími do resortu školství (11. a 14. října o generálce státních maturit, 15. října o konferenci o srovnávacích zkouškách v 5. a 9. třídách, 9. října o chystaném školním předmětu dopravní výchova, 10. října o šetření prostředků na školní pomůcky na základních školách).

Jednotlivé momenty vysledovaných skupin příspěvků jsou velmi rozdílné, stejně jako jejich reálná významnost a organická vazba k danému období. Například příspěvky pracovně zahrnuté do posledně jmenované skupiny s tématy z resortu školství by mohly být stejně dobře považovány prostě za různé příspěvky, ale v tomto „resortním“ seřazení vyplynul zajímavý dílčí poznatek, že v nich dostali prostor k vyjádření vždy jen politici ze strany Věci veřejné (4x ministr školství Josef Dobeš a 1x poslanec a dopravní expert Stanislav Huml). Poznatek může být považován za drobnou ukázkou užitečnosti zpětné reflexe, nebo ještě lépe rozumného nastavení zásad editoriační politiky: pochybnosti by nevznikly, kdyby byla dodržována zásada prezentace vyjádření alespoň vlády a opozice, ne-li širšího politického spektra. Tento zaznamenaný poznatek je samozřejmě sám o sobě jen málo významný. Obsahově exponovaná v předvolebním a volebním období byla jistě hlavně témata s úzkou vazbou k volbám. Na příspěvcích z tohoto okruhu bylo patrné, že se jim redakce věnuje velmi systematicky, ať již z hlediska trvalosti věnované pozornosti, jak to bylo vidět např. na mapování různých problémů přímo souvisejících s volbami, nebo z hlediska koncentrace sil v rozhodujících chvílích, jak tomu bylo zejména při referování o průběhu a výsledcích voleb.

Velkou část zaznamenaných zpravodajských příspěvků s prezentací politiků či politických subjektů a informací o nich tvořily takové, které není možné nějak tematicky či typově seskupit, nebo by taková snaha byla krkolomná. Nasvědčuje to jistě obsahové variabilitě zpravodajství Události v předvolební a volební době. I mezi těmito „jednotlivými“ příspěvky byly takové, které by bylo možné pracovně označit z obsahového hlediska i s přihlédnutím ke specifčnosti daného období za exponované – například reportáž o jednání vlády s odbory o platech státních zaměstnanců (12. října), reportáž na téma finančních limitů pro volební kampaň (10. října), či třeba reportáž, jejíž téma se odvíjelo od smogové situace na Ostravsku (12. října).

Pokud se pracovně přidržíme označení určitých skupin zpravodajských příspěvků nebo i jednotlivých příspěvků s tématem významným všeobecně či z hlediska blízkých voleb za *exponované*, je možné konstatovat, že péče provozovatele o jejich náležitou objektivitu a vyváženost byla obvykle příkladná. Obvykle mohou sloužit jako ukázky solidní zpravodajské práce z hlediska ctění všech zákonných pravidel – nechybí jim fakticita, zásada prezentace vyjádření či názorů různých stran v dané věci či

usilování o jejich získání, patrná systematičnost v prezentaci postojů a informací z různých částí politického spektra atd.

Paradoxně je s jedním z příspěvků z této obsahově „exponované“ skupiny spojen jediný výraznější lapsus, který byl při monitoringu zaznamenán. Ve čtvrtek 14. října 2010, tedy jediný den před volbami, byl ve střední části pořadu Události (čas 18:25 od začátku) zařazen příspěvek Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově. Zde je plný text příspěvku, tedy moderátorského uvedení a následujících předtočených reportážních záběrů se zvukem:

„Bohumil KLEPETKO, moderátor

Úřad pro ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově. Prověřuje, jestli radnice neporušila zákon, když využila databáze dlužníků města a pouhé dva dny před obecními volbami vyvěsila informace o tom, že mezi opozičními kandidáty do městského zastupitelstva je 48 lidí, kteří neplatí za odvoz odpadu nebo pokuty za přestupky. Radnice tyto lidi sice přímo nejmenuje, ale zveřejnila tabulku kandidujících stran, počet jejich kandidátů - dlužníků a částku, kterou nezaplatili.

Šárka SCHÖNOVÁ, mluvčí chomutovského magistrátu

Zpracoval je správce daně právě na podkladě podnětu občanů.

Hana ŠTĚPÁNKOVÁ, mluvčí, Úřad pro ochranu osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů se rozhodl zahájit správní řízení pro podezření z porušení zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti s propojováním databází, které slouží k rozdílným účelům.“
(Přepis podle monitoringu Newton.)

Příspěvek bez uvedení jmen kandidujících, politiků či stran informoval o tom, že chomutovský magistrát zveřejnil informace o dlužnících poplatků za odvoz odpadu nebo za pokuty za přestupky z řad kandidujících ve volbách podle přítomnosti na volebních kandidátkách. Obrazová složka měla ilustrativní charakter a neobsahovala další věcné informace k případu. Ponechme stranou aspekt korektnosti či nekorektnosti postupu radnice, který nepřísluší posuzovat Radě, a zaměřme se na reflexi reálné události ve vysílání, na kterou měl jistě provozovatel plné právo. Problém spočívá v tom, že slova moderátora z uvedení příspěvku, že na seznamu se jedná o **opoziční kandidáty**, nebyla v příspěvku nijak doložena. Moderátor sám dodává: „Radnice tyto lidi sice přímo nejmenuje, ale zveřejnila tabulku kandidujících stran, počet jejich kandidátů - dlužníků a částku, kterou nezaplatili.“ V tom, jak moderátor věc podává, je náznak vnitřního rozporu: V odkazu na krok Úřadu pro ochranu osobních údajů moderátor nejprve uvedl, že zveřejněné informace se týkají opozičních kandidátů do městského zastupitelstva, ale z moderátorova vlastního doplnění zprávy o způsobu zveřejnění informací chomutovským magistrátem, jakož i ze zaznamenaných vyjádření respondentů v reportáži, nic takového patrné není. V dané věci je z hlediska dodržení principu objektivního informování zásadní, jestli radnice svérázným způsobem lustrovala jen opoziční kandidáty, nebo prostě všechny kandidáty, přičemž dluhy byly zaznamenány jen u těch opozičních, a jak konkrétně přehled o distribuci dlužníků podle volebních kandidátek uveřejnila – zejména jestli je zveřejnila vcelku, nebo výběrově s jednostrannou pozorností k opozičním kandidátům. Z objektivního hlediska je zřejmé, že Úřad pro ochranu osobních údajů nezahajoval správní řízení kvůli věci týkající se specificky opozičních kandidátů, ale prostě z důvodu podezření ze zveřejnění informací z propojených úředních databází, což také vyplývá z telefonického vyjádření mluvčí ÚOOÚ v mikroreportáži. Mluvčí chomutovského magistrátu reaguje v příspěvku na odštěpenou otázku pouze sdělením, že informace zpracoval správce daně, a to na základě podnětu občanů. Ani tento zdroj tedy nepotvrzuje slova moderátora, že by chomutovská radnice věnovala speciální pozornost právě jen opozičním kandidátům. Podstatným prvkem principu objektivního informování při televizním vysílání je to, jestli byl divákům dán prostor pro svobodné vytvoření vlastního názoru. S mírnou nadsázkou řečeno, nestačí, aby provozovatel vysílání měl při zpravodajském referování pravdu, pokud to náležitě nedoloží. Jeho povinností je ctít princip objektivního a vyváženého informování. „Pojmy „objektivní“ a „vyvážené“ jsou obecně známé, srozumitelné a často užívané i v běžném jazyce. Mají-li být informace objektivní a vyvážené, musí v maximální možné míře odpovídat skutečnosti a přinášet pohledy všech zúčastněných tak, aby si adresát těchto informací na jejich základě mohl vytvořit o dané problematice vlastní kvalifikovaný názor.“ (Zdroj: Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ve věci sp.zn. 7 As 43/2008.) Smysl citace, kterou ponecháváme vcelku, je širší, nicméně ve vztahu k posuzovanému případu spočívá v důrazu na to, aby prezentované informace maximálně odpovídaly skutečnosti. To není naplněno, pokud zásadní část informací chybí, jak se to stalo v posuzovaném případě. Zpracování příspěvku „Úřad pro

ochranu osobních údajů zahájil správní řízení s Magistrátem v Chomutově“ neposkytlo divákovi takové informace, aby si na jejich základě mohl na téma příspěvku sám vytvořit vlastní kvalifikovaný názor. **Protože srovnatelný případ porušení zákona Českou televizí nebyl v minulých několika letech zaznamenán, není možné pochybení považovat za opakované, a v úvahu připadá upozornění na porušení § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.** K případu dodejme, že kontext, do něhož zpravodajství vstupuje, rychle uplývá v běhu spíše hodin než dnů a co je v určitém momentu opomenuto, lze jen obtížně dodatečně napravit, což ve zvýšené míře platí bezprostředně před volbami, jak tomu bylo v posuzovaném případě. Z tohoto důvodu je namístež trvat na dodržení principů objektivního a vyváženého informování v úzkém kontextu příspěvku ve zpravodajském pořadu, respektive v rámci daného pořadu. I když obecně platí, že jednotlivé odvysílané informace, komentáře či vyjádření nelze vytrhávat z celkového kontextu a hodnotit je z hlediska objektivnosti a vyváženosti izolovaně, v daném případě nelze tento princip aplikovat v doslovném chápání, neboť případ relevantní širší kontext nemá.

Pokud v okruhu příspěvků, pro které jsme použili pracovní označení obsahově „exponovaných“, byla zřetelná snaha o vyváženost prezentace různých pohledů v každém takovém příspěvku, tak v okruhu příspěvků na jednotlivá „menší“ témata, která přinášely dny a běžná novinářská práce, provozovatel zřejmě dosti spoléhal na to, že široká reflexe reality v delším časovém plánu sama přinese jakousi dynamicky vzniklou vyváženost pohledu na realitu. Jev, který jsme zaznamenali u skupiny příspěvků na různá dílčí témata spadající do resortu školství, kdy se v nich z politicky profilovaných osobností vesměs vyjadřovaly osobnosti jedné strany, je v tematicky izolovaných příspěvcích poměrně běžný. Jistě není možné zatěžovat jednotlivé zprávy těžkopádně uplatňovanou zásadou, že když dostane prostor k vyjádření někdo z koalice, musí být nutně získáno i vyjádření opozice apod., a je plně akceptovatelné, když třeba v příspěvku na téma obnovy po povodních promluví v reportáži z místních politiků jen starosta (10. a 11. října), v reportáži o jednání ministrů zahraničí USA a ČR promluví český ministr zahraničí (7. října), v příspěvku o čínském laureátu Nobelovy ceny míru inspirovaném československou Chartou 77 krátce promluví někdejší chartista a nynější politik Alexandr Vondra (8. října), nebo když je po soudu s útočníkem na politika při předvolební akci získáno krátké vyjádření tohoto politika, kterým byl Bohuslav Sobotka (14. října). Takovéto události objektivně přinesly dny a je přirozené ke zprávě o nich získat vyjádření lidí, kteří k nim mají z věcného hlediska vztah. Vyskytují se ale také příspěvky reflektující události inscenované, vzniklé třeba přímým přičiněním politiků, nebo události, jejichž význam je posunut z věcné roviny do jiné, nebo prostě pseudoudálosti či události sice s reálným významem, ale jejichž spojení s prezentací politiků není organické. Tuto různorodou kategorii příspěvků by mohly v daném období reprezentovat takové příspěvky, jako reportáž o přípravách Velké pardubické s nikoliv nezbytným vyjádřením primátora Jaroslava Demla (ODS): „*Je to velká akce, která samozřejmě zatíží celou území města.*“ (7. října), příspěvek o „pozoruhodném“ datu 10. 10. 2010 s vystoupením starosty Teplic a poslance za ODS Jaroslava Kubery (opravdu 10. října), či třeba příspěvek o razích na nelegální pracovníky s vyjádřením ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka (TOP 09) (12. října) nebo příspěvek o předisponování části financí z rozpočtu komise BESIP na pohonné hmoty pro dálniční policii s vyjádřeními ministra vnitra a předsedy Věcí veřejných Radka Johna i ministra dopravy a místopředsedy téže strany Víta Bárty (13. října). Je jistě pravda, že např. ministři či primátoři průběžně pracují či rozhodují, a zpravodajství jejich práci reflektuje právem. Je jasné, že politici ve veřejných funkcích na různých úrovních jsou v určité výhodě, protože výkon jejich funkce jim objektivně dává větší příležitost k aktivnímu generování událostí s medializačním potenciálem, k účasti na takových akcích z titulu funkce apod. Aby bylo zřejmé, že provozovatel nevěnoval pozornost jen akcím či kauzám s prezentací koaličních politiků, jak by se mohlo z výběru příkladů jevit, připomeňme třeba dříve zmiňovanou sérii příspěvků o vývoji kauzy Muchovy Slovanské epopeje, kde se výrazně prezentoval jihomoravský hejtman Michal Hašek (ČSSD) (7., 8. a 11. října). Tato kauza nepředstavuje vyhraněný stranickopolitický spor, neboť na stejné straně s hejtmanem byl třeba i starosta Moravského Krumlova Jaroslav Mokřý z ODS, nicméně figura hejtmana je natolik výrazná, že byl nepochybně veřejností vnímán jako hlavní osobnost kritiků převozu Muchových pláten do Prahy a na rozdíl od krumlovského starosty jeho vyjádření nechybělo v žádné ze zde zaznamenaných reportáží na téma Epopeje, ačkoliv jeho angažmá v dané věci nevyplývalo z jeho funkce. I když chybějí nástroje pro exaktnější analyzování rysujícího se fenoménu, na základě empirického monitoringu desetidenního úseku vysílání Událostí se zdá, že v množině zpravodajských příspěvků na méně významná témata přeci jen více, než by to bylo přiměřené například v relaci k dřívějším volebním výsledkům, převládají prezentace politiků koaličních nad ostatními. Zdá se rovněž, že ve zpravodajství Událostí se také dosti mechanicky dostává relativně více prostoru k vyjádření politikům působícím na vyšších úrovních z hlediska územního členění státu než politikům z nižších úrovní, což s sebou nese i to, že relativně málo prostoru se dostává nezávislým politikům,

kteří se více angažují právě na spodních úrovních, ačkoliv fenomén nezávislých politiků má třeba z kvantitativního hlediska nesrovnatelně větší rozměr než fenomén politiků stranickopolitické domény. Pokud provozovatel spoléhá na to, že realita v delším plánu sama přinese přirozenou cestou vzniklý vyvážený mix událostí z hlediska prezentace politiků z různých částí politického spektra na různých úrovních včetně nezávislých politiků či kandidátů, je to riskantní cesta, a nějaké nastavení parametrů vyváženosti již v editoriaální politice je na místě. Relativně nejjednodušší by bylo pamatovat na vyváženost prezentovaných pohledů a informací již na úrovni jednotlivých příspěvků, a kde je to možné – aby nebylo zpravodajské referování nemístně zatěžováno těžkopádností – zařazovat alespoň vyvážené prezentace vyjádření či informací na úrovni polarita vláda versus opozice (míněno nejen na centrální úrovni), a pokud možno, tak i na úrovni šířeji pojaté plurality. Získané poznatky nicméně nejsou tak výrazné, aby to vedlo k úvaze, že mohl být nějak porušen zákon.

S výjimkou výše zmíněného dílčího zaznamenaného problému je možné na základě monitoringu vysílání pořadu Události v období 7. až 16. října 2010 na programech ČT1 a ČT24 konstatovat, že Česká televize odvysílala pořady Události v souladu se zákonem.

Otázky Václava Moravce Speciál

14. září až 12. října 2010

Hlavním předvolebním programovým projektem, a zároveň jediným speciálním předvolebním pořadem České televize připraveným k blížícím se volbám v říjnu 2010 byl tradiční diskusní cyklus Otázky Václava Moravce Speciál. Česká televize samozřejmě pokrývala tematiku komunální politiky a Senátu také ve svém standardním zpravodajství a publicistice.

Otázky Václava Moravce Speciál jsou aktuální publicistikou, respektive s přihlédnutím k obsahovému zaměření cyklu a ve vyjádření terminologií zákona č. 231/2001 Sb. politickou publicistikou. Vyplyvá to z diskusního charakteru pořadu, což je jeden ze základních žánrů publicistiky, a dále z diskutovaných témat a okruhu zvaných hostů. Z typového charakteru pořadu vyplývá, že jeho obsah je nutné z hlediska Rady hodnotit zejména s ohledem na § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.: „*Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivit a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.*“

Tisková informace ČT z 9. září 2010 předpokládala tento základní tvar cyklu: „*ČT24 chystá 5 speciálů Otázek Václava Moravce ke komunálním volbám – Každé úterý od 14. září do 12. října bude vysílat zpravodajská stanice ČT24 od 21:00 do 22:30 Otázky Václava Moravce Speciál věnované letošním podzimním komunálním volbám...*“ Jen připomeňme, že podobných Speciálů, nemluvě o dalších předvolebních programových projektech, bylo před červnovými sněmovními volbami 15 a byly vysílány paralelně na programech ČT1 a ČT24. Stejný zdroj obsahoval některé informace o koncepci prvního dílu cyklu: „*První pořad cyklu odvysílá ČT24 14. září z Tučina u Přerova, který byl zvolen Vesnicí roku 2009. Půjde o vysílání z autentického prostředí a s místním publikem. ... „Kritérium Vesnice roku je ideální v tom směru, že na její výběr jsme neměli žádný vliv, a proto nemůžeme být obviňováni z manipulace či jakéhokoliv protežování,*“ doplňuje [vedoucí projektu] Čestmír Franěk.“...“ Odvysílání prvního dílu cyklu následovala (15. září 2010) podrobnější tisková zpráva, z níž vyjímáme: „*Volební projekt odstartoval v úterý 14. září prvním z pěti speciálů Otázek Václava Moravce, kdy se tým Otázek vypravil na Přerovsko do Vesnice roku 2009 Tučina a také do sousedních Pavlovic. Pokračovat se bude v dalších týdnech po trase Ostrava – Brno – Praha. (...) Poslední vydání z Prahy pak bude zaměřené na význam komunálních voleb, vystoupí v něm zejména politologové a bývalí komunální politici.*“

Doplňme ještě informace o klíči ke zvaní diskutujících do Speciálů z Ostravy, Prahy (5. října) a Brna podle první tiskové zprávy: „*Tentokrát nebude stanoven procentní strop pro účast v diskusích. Debatovat s moderátorem budou zástupci stran, které obsadí v nezávislém průzkumu prvních šest míst. Pokud by nastala hypotetická situace a podle nezávislého průzkumu by mělo více stran stejný zisk, dojde k rozšíření počtu diskutujících.*“ Zmiňovaným nezávislým průzkumem byla sociologická šetření agentury SC&C pro Českou televizi, která byla před příslušným vydáním Speciálu provedena v Ostravě, Praze a Brně.

Ke vstupním informacím o cyklu Speciálů patří i informace o klíči ke zvaní publika do sálu, odkud byly pořady vysílány. U prvního dílu to bylo „místní publikum“, jak již bylo uvedeno ve výše citované tiskové zprávě. Tiskové informace k dalším jednotlivým vydáním Speciálu na webu ČT (<http://www.ceskatelevize.cz/porady/>) poněkud zmatečně uvádějí „Pořad bude vysílán bez účasti veřejnosti, publikum tvoří diváci akreditovaní přes stránky pořadu na Facebooku.“ Skutečnost byla taková, že bez publika v sále byl jen poslední díl cyklu. Lze předpokládat, že diváci v sále, ze kterého bylo vysíláno druhé, třetí a čtvrté pokračování cyklu, se tedy akreditovali přes Facebook. V této souvislosti je vhodné se zmínit o širším propojení vysílaného cyklu s komunikací prostřednictvím internetových sociálních sítí, jak o něm informovala zmiňovaná tisková zpráva z 15. září: „*Otázky Václava Moravce Speciál doprovází projekt sekce ČT Nová média s názvem ŘEKNĚTE TO! Díky němu se mohou diváci svěřit s tím, co je trápí a co se nedaří realizovat v komunální politice v jejich městě nebo vesnici. Občané se mohou také otevřeně vyslovit k tomu, co místní politici podle nich nezvládli. Své videopříběhy mohou posílat na internetové stránky youtube.com/otazkyvavmoravce. Mohou také psát na facebookovou stránku ČT24: facebook.com/ct24.cz. Na vybraná místa vyrazí štáb ČT24 a reportáže se pak objeví přímo ve speciálu Otázk Václava Moravce. Tímto způsobem se mohou zapojit do vysílání lidé z celé České republiky.*“

Přehled vysílání Otázk Václava Moravce Speciál ke komunálním volbám – podzim 2010:

datum	den	místo	rating (tis.)	share (%)
14. září 2010	úterý	Pavlovice u Přerova (namísto sousedního Tučina, vesnice roku 2009, kde nebyly k dispozici vhodné prostory), kulturní dům	96	3,00
21. září 2010	úterý	Ostrava, Dům kultury	131	4,60
5. října 2010	úterý	Praha, televizní studio	158	4,81
7. října 2010	čtvrtek	Brno, televizní studio	108	3,45
12. října 2010	úterý	Praha, televizní studio	145	4,49

Rating, neboli průměrná sledovanost v tisících diváků, a share, neboli podíl na celkovém sledování televize, jsou uváděny podle internetové stránky České televize <http://www.ct24.cz/media/vse-o-ct/sledovanost-ct/>. Připomeňme, že Speciály byly vysílány na programu ČT24 od 21:00 hodin v délce cca 90 minut.

Nyní k jednotlivým vydáním Otázk Václava Moravce Speciál.

1. Otázky Václava Moravce Speciál úterý 14. září 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT24 (cca 90 minut)

Pořad byl živě vysílán z kulturního domu v Pavlovicích u Přerova, které byly zvoleny namísto sousedního Tučina, vesnice roku 2009, kde nebyly k dispozici vhodné prostory.

Hosté z řad politiků a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Vlastimil BIA, starosta Pavlovic u Přerova	16	7662 (16,7 %)
Jan GREGOR, náměstek ministra financí pro státní rozpočet	23	5586 (12,1 %)
Michal HAŠEK, hejtman Jihomoravského kraje, předseda Asociace krajů ČR /ČSSD/	17	14975 (32,6 %)
Jiří ŘEZNIČEK, starosta Tučina	17	9393 (20,4 %)
Oldřich VLASÁK, europoslanec, předseda Svazu měst a obcí /ODS/	20	8372 (18,2 %)

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1 písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování hostů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a jiných redaktorů, a promluvy dalších oslovených v použitých příspěvcích ze záznamu. Procentuální podíl vystupování hostů diskutujících s moderátorem je počítán ze souhrnu promluv všech těchto hostů (promluvy redaktorů a promluvy jiných respondentů nejsou pro tento účel započítávány).

Zdrojem, z něhož bylo zde i dále provedeno orientační statistické vyhodnocení, byl textový přepis z monitoringu Newton. Plné znění přepisů je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah není vhodné ho např. tisknout.

Další oslovení:

Petr GAZDÍK, starosta obce Suchá Loz a předseda poslaneckého klubu TOP 09 /STAN/ (4 promluvy, 2059 znaků včetně mezer)

David STEGMÜLLER, obyvatel, Dymokury (2 promluvy)

Dušan PORÍZKA, starosta Jezernice /ODS/

Iva HRAZDILKOVÁ, mluvčí ombudsmana, Brno

Ivana AWWADOVÁ, mluvčí, Česká inspekce životního prostředí, Praha

Jaroslav ČERVINKA, starosta, Dymokury /ODS/ (2 promluvy)

Josef DOBEŠ, ministr školství /VV/ /31. 8. 2010/

Oldřich JAKUBEC, radní Harrachova /SOS/

Petra ANGELOVA, členka o. s. Zdravé Dymokury (2 promluvy)

Tomáš PLOC, starosta Harrachova /ODS/

Vladimír ŘEPKA, mluvčí ministerstva vnitra

nejmenovaní obyvatelé Harrachova, Pramenů a Sobíšek (celkem 4 promluvy)

(Pozn.: Styl psaní jmen a další identifikace osob zde a dále je podle monitoringu Newton.)

Nehledě na některé jednotlivé prvky celého pětidílného cyklu, jako byly připravené reportážní vsuvky, informativní přehledy, tabulky a grafy a ze zpravodajství vybrané nebo pro daný pořad předtočené rozhovory či vyjádření k dílčím tématům, nemluvě o stylu moderování, či takových formálních náležitostech jako uspořádání a designu prostoru, odkud byla živě vysílána rozhodující diskusní část pořadu (i když šlo v jednotlivých pořadech o různá místa), měl první pořad ze série předvolebních Speciálů v zásadě svou vlastní specifickou podobu. Jestliže rozhodující část cyklu (tj. druhé až čtvrté pokračování) dávala hlavní prostor diskusi přímých politických rivalů v nadcházejících komunálních volbách, pozvaných podle výsledků sociologického šetření v daném místě, první Speciál dal prostor k diskusi jednak představitelům „živlu“ nezávislých zastupitelů či kandidátů v osobách starostů vesnic Tučín – Vesnice roku 2009 – a Pavlovice u Přerova, a dále trojici diskutujících, z nichž každý reprezentoval určitý pól veřejné politiky se vztahem k politice komunální v širším smyslu slova. Byli jimi náměstek ministra financí, předseda Svazu měst a obcí a předseda Asociace krajů ČR, kteří zároveň reprezentovali ty hlavní z různých částí politického spektra. Základní sestavu účastníků živě vysílané diskuse rozšiřoval okruh respondentů hovořících v předem připravených již zmíněných vsuvkách, které sloužily k dokumentaci a k informační výbavě dílčích témat diskuse. Vedle informativního přínosu měly tyto vsuvky přínos v rozšíření celkového spektra názorů prezentovaných v pořadu. Dílčími tématy bylo rozpočtové určení daní, čerpání peněz z operačních programů EU, zadlužení obcí a vůbec problematika financování měst a obcí, některé specifické problémy obcí, příprava voleb do obecních zastupitelstev a zájem občanů o obecní politiku, možnosti změn či zlepšení volebního systému ve vztahu ke komunálním volbám. Publikum v sále, odkud byl pořad vysílán, bylo podle dostupných informací místní, a působilo jako neutrální divácká kulisa oživující prostor diskuse. Záběry kamer, na nichž bylo vidět publikum, byly v podstatě minimální a jednalo se vesměs o záběry zezadu přes publikum na diskutující hosty a moderátora.

Tematický a věcný obsah Speciálů výstižně v novinářské zkratce mapovaly reporty, které byly na webu České televize (<http://www.ct24.cz/volby-podzim-2010/predvolebni-ovm-special/>) uveřejňovány jen desítky minut po skončení pořadu. Z tohoto zdroje pochází následující popis obsahu vydání ze 14. září 2010:

„Předvolební speciál OVM se zaměřil na hospodaření menších obcí

vloženo: 14. 9. 2010 22:54, autor: Roman Bém

aktualizováno: 14. 9. 2010 23:11

Pavlovice u Přerova – První ze série předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce se věnoval problematice menších obcí, zejména jejich hospodaření. Štáb se proto vypravil do obce Tučín, která se loni stala vesnicí roku, a sousedních Pavlovic u Přerova. Do kulturního domu zavítali jak starostové obou obcí, Jiří Řezníček a Vlastimil Bia, tak i předseda Svazu měst a obcí Oldřich Vlasák (ODS), předseda asociace hejtmanů Michal Hašek (ČSSD) a náměstek ministra financí pro státní rozpočet Jan Gregor.

Současná vládní koalice se v programovém prohlášení zavázala, že změní rozpočtové určení daní tak, aby se vyrovnal nepoměr mezi příjmy největších měst a malých obcí. Na současný způsob přerozdělování daní si stěžují právě menší obce, které se cítí poškozeny tím, že dostávají výrazně méně peněz na jednoho obyvatele než velká města. Peníze z rozpočtového určení daní využívají obce na veřejnou správu, kromě obecních silnic, škol a školek také například na svoz odpadů nebo veřejného osvětlení. Vláda chce v novém systému zohlednit některé nové parametry, např. existence škol, nadmořskou výšku či negativní zátěž životního prostředí.

Jak upozornil předseda Svazu obcí a měst Oldřich Vlasák, tak nepoměr mezi nejmenšími a největšími obcemi částečně napravila novela z roku 2008. Na přerozdělování peněz z daní tak teď nejvíce doplácí obce od dvou do pěti tisíc obyvatel. To je ostatně vidět i z grafu dole. Pokud by se měly tyto rozdíly dorovnat, tak by to podle Vlasáka stálo asi dvě miliardy korun. "Nikdy nebude žádná obec spokojená, každý starosta bude tvrdit, že potřebuje více peněz, protože ví, co by s nimi udělal," podotkl Vlasák.

Pokud by vláda skutečně prosadila změny v rozpočtovém určení daní a menší obce by dostaly v příštích letech více peněz, tak by to uvítal i starosta Tučina Jiří Řezníček. Obec by totiž věděla, kolik peněz dostane a mohla by lépe plánovat větší projekty. V současnosti totiž musí starostové spoléhat na systém dotací, vyplňují spoustu žádostí, ale ve finále mohou přijít zkrátka.

Plán vládní koalice na změny rozpočtového určení daní se ale zase nelíbí některým pražským politikům. Nedávno proti němu vystoupil šéf pražské ČSSD Petr Hulínský, podle kterého chce vláda připravit hlavní město o 10-15 miliard korun. Pokud by prý Praha dostávala méně peněz, tak mohou Pražané zapomenout na pokračování stavby metra a výstavbu školek či startovacích bytů.

Další cestou, jak zvýšit příjmy obcí, je zvýšit daň z nemovitostí. Ta jde totiž celá do obecního rozpočtu. "V sousedních zemích, zejména v Německu, jsou místní a majetkové daně základem pro financování obecních rozpočtů. Já si myslím, že Česká republika musí jít částečně i touto cestou," uvedl náměstek ministra financí Jan Gregor. Ministerstvo prý také uvažuje, že dlouhodobě upraví daň z nemovitostí tak, aby se daly flexibilněji upravovat koeficienty v rámci jedné obce. Ovšem podle starosty Pavlovic nemají lidé na vesnici tolik peněz, aby mohla obec daň z nemovitostí nadále zvyšovat. Většina měst a obcí tak z této daně nevybírají tolik, kolik jim povoluje zákon.

Desítky českých obcí stojí před krachem

Dalším problémem, který trápí řadu menších obcí, je nedostatek peněz v rozpočtech a s tím související zadlužování. Loni tvořil schodek rozpočtů českých obcí s výjimkou Prahy 14 miliard korun. Největší deficit od roku 1990 způsobily vedle propadu příjmů, jež byly částečně vykompenzovány mezigodním zvýšením dotací, především zvýšené výdaje. Celkový dluh obcí se zvýšil o 14 procent a překročil 80 miliard korun. V porovnání s ostatními zeměmi Evropy ale na tom nejsou české obce se svými dluhy zase tak špatně.

Mezi nejzadluženější obce patří třeba Prameny na Chebsku, které mají od exekutora obstavené účty a rozprodává se obecní majetek. V podobné situaci jsou ale i další obce. Podle Jana Gregora ministerstvo financí zatím neplánuje, že by některou z obcí zachraňovalo. Z minulosti je znám případ Rokytnice nad Jizerou, kde musela zasahovat Česká konsolidační agentura. Jak ale upozornil Gregor, závazky města se pokryly z prodeje majetku a stát tak nemusel dodávat peníze navíc.

V mnoha obcích, které mají dluhy, se navíc nepodaří sestavit kandidátku pro komunální volby a obec tak nemá starostu ani zastupitelstvo. Pak přicházejí na řadu ministerští úředníci. V současné době totiž v zákonech chybí institut nuceného správce. Podle náměstka Gregora se ale pracuje na tom, aby v podobných případech dostalo ministerstvo vnitřní pravomoc takovou obec spravovat a ministerstvo financí by pak řešilo finanční záležitosti.

Se zavedením institutu nuceného správce souhlasí i šéf asociace krajů Michal Hašek (ČSSD). Zákon ale musí jasně říkat, v kterých případech může ministerstvo vnitřně vstoupit do výkonu samosprávy. "Zákon také musí jasně říct, jaké bude mít nucený správce pravomoci a jak bude po dobu jeho působení omezena samospráva," upozorňuje Hašek."

2. Otázky Václava Moravce Speciál úterý 21. září 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT24 (cca 90 minut)

Pořad byl živě vysílán z Domu kultury města Ostravy v Moravské Ostravě.

Hosté z řad politiků a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Aleš JUCHELKA, soukromý podnikatel /TOP 09/	26	4683 (12,6 %)
Martin JUROŠKA, vysokoškolský učitel /KSČM/	28	7368 (19,8 %)
Petr KAJNAR, dosavadní primátor Ostravy /ČSSD/	41	8639 (23,2 %)
Petr KAZIMIRSKI, obchodní ředitel /VV/	16	3061 (8,2 %)
Dalibor MADEJ, náměstek primátora Ostravy /ODS/	35	7922 (21,2 %)
Eva SCHWARZOVÁ, ekonomka /Ostravak/	37	5629 (15,1 %)

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1

písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství

jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů

objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování hostů je podmnožinou

celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a jiných redaktorů, a

promluvy dalších oslovených v použitých příspěvcích ze záznamu nebo živě hovořících po

telemostu (socioložka J. Hamanová). Procentuální podíl vystupování hostů diskutujících

s moderátorem v sále je počítán ze souhrnu promluv všech těchto hostů (promluvy redaktorů

a promluvy jiných respondentů nejsou pro tento účel započítávány).

Další oslovení:

Jana HAMANOVÁ, ředitelka výzkumu společnosti SC&C (5 promluv)

Lukáš ŽENATÝ, náměstek primátora Ostravy /ODS/ /9. 9. 2010/

Milan ŠTĚPÁNEK, šéf policejních odborů, 21. 9. 2010

Petr GAZDÍK, předseda hnutí Starostové a nezávislí /10. 9. 2010/

Petr NEČAS, premiér a předseda strany /ODS/ /21. 9. 2010/

Petr ŠABRŇÁK, vedoucí odboru územního rozvoje a stavebního úřadu, Frýdek-Místek

Radim BAČA, starosta Palkovic /KDU-ČSL/ /20. 9. 2010/ (2 promluvy)

Richard KRAJČO, hudebník /9. 9. 2010/

Šárka VLČKOVÁ, mluvčí KÚ Moravskoslezského kraje /20. 9. 2010/

Tomáš LEBEDA, politolog, Filozofická fakulta Univerzity Palackého, Olomouc (3 promluvy)

Václav KLAUS, prezident ČR /21. 9. 2010/

Zlata HOLUŠOVÁ, ředitelka festivalu Colours of Ostrava /9. 9. 2010/

různí demonstranti (7 promluv)

obyvatelky Ostravy /9. 9. 2010/ (2 promluvy)

obyvatelky Palkovic /20. 9. 2010/ (5 promluv)

Druhá část pětidílného cyklu předvolebních Speciálů, která byla vysílána z Ostravy, zahájila trojici vydání vysílaných ze tří největších měst republiky, do nichž bylo k diskusi v sále či ve studiu pozváno šest kandidátů v komunálních volbách reprezentujících nejsilnější politické strany či uskupení na základě sociologického šetření agentury SC&C v místním měřítku – v tomto případě podle volebního modelu šesti nejsilnějších ostravských politických uskupení, jak bylo informováno v pořadu:



Díličmi diskutovanými tématy bylo např. hodnocení uplynulého volebního období a možné povolební koaliční vyjednávání, dále otázky financování měst a obcí – rozpočtové určení daní, vztahy obcí a centra, rozpočet města, čerpání z evropských fondů, a dále různé ostravské problémy, jako kvalita ovzduší, kriminalita, romská otázka, nezaměstnanost, či situace po nezískání statutu Evropského města kultury pro rok 2016, a též aktuální odborářská demonstrace. V pořadu byla také věnována pozornost odlišnosti volebního systému komunálních voleb od voleb do PS PČR. Hlavní část pořadu tvořila diskuse moderátora s šesti přítomnými hosty. Dílčí témata byla doplňována předtočenými reportážními a přehledovými příspěvky a vyjádřeními různých respondentů, z nichž některé byly natočeny speciálně pro tento pořad, jako vyjádření politologa Tomáš Lebedy k volebnímu systému. Informativně přínosná pro pořad byla sada výsledků sociologického šetření SC&C nejen o volebním modelu, ale také např. o názoru na volbu primátora přímou volbou, na to, které problémy místní radnice zanedbala, co hraje nejdůležitější roli při rozhodování v komunálních volbách či jak hodlají lidé volit či kombinovat volbu při komunálních volbách. Výsledky výzkumů živě po telemostu komentovala socioložka Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C. Publikum v sále, odkud byl pořad vysílán, podle dostupných informací tvořili lidé akreditovaní prostřednictvím Facebookové stránky pořadu, a působilo jako neutrální divácká kulisa oživující prostor diskuse. Záběry kamer, na nichž bylo vidět publikum, byly vesměs vedeny ze zadu přes publikum na diskutující hosty a moderátora.

Obsah Speciálu vysílaného 21. září 2010 z Ostravy v novinářské zkratce podle webu České televize (<http://www.ct24.cz/volby-podzim-2010/predvolebni-ovm-special/>):

„Ostravské Otázky speciál: Pro Ostravu je důležitý čistý vzduch

vloženo: 21. 9. 2010 22:35, autor: Martin Šesták

aktualizováno: 21. 9. 2010 22:45

Ostrava – Další díl předvolebního speciálu Otázek Václava Moravce se včera odehrál v ostravském Domě kultury. Šestice politických lídrů se zaměřila zejména na stav životního prostředí na severu Moravy. Stávající koalice ODS a ČSSD kvůli špatnému ovzduší dokonce podala na stát žalobu. Lídři stran se také vyjadřovali ke stávce zaměstnanců, systému komunálních voleb i podobě budoucí koalice na ostravském magistrátu.

V severomoravské metropoli spolu vládou ODS a ČSSD, přičemž dosavadní primátor Petr Kajnar (ČSSD) by takovouto spolupráci uvítal i nadále. Podobně i jeho náměstek Dalibor Madej (ODS) koalici nevyloučil s tím, že ODS je v Ostravě ochotna spolupracovat s každou demokratickou stranou. Toto spokojené manželství je však trnem v oku opozici, a to jak stávající v podobě KSČM, tak i Věcem veřejným a TOP 09, které by chtěly spolupráci nabourat a přivést na radnici silnou opozici a nové tváře. Ještě ostřeji se proti vládnoucí koalici vymezilo jen pár měsíců staré hnutí Ostravak v čele s Evou Schwarzovou, které obviňuje ODS a ČSSD z chamtivosti, nezodpovědnosti a marnotratnosti.

Černé plíce Ostravy

Za nejvážnější nedostatek Ostravy považují její obyvatelé špatné životní prostředí a znečištění vzduchu. Schwarzová by proto chtěla, aby zastupitelstvo veškeré investice posuzovalo z hlediska vlivu na životní prostředí, neměnilo územní plán pod tlakem developerů a nekácelo vzrostlé stromy. Petr Kazimírski (Věci veřejné) navíc po zastupitelstvu požaduje, aby důrazněji jednalo s největšími znečišťovateli v kraji o použití nejmodernějších technologií. Martin Juroška (KSČM) naopak prosazuje zavedení bezplatné MHD, na kterou by mohla být i evropská dotace.

Podle primátora Kajnara město dělalo maximum, ale například omezení vjezdu aut do centra podmiňuje dostavbou přivaděčů na dálnici kolem Ostravy. Navíc podle něj ministerstvo životního prostředí za Martina Bursíka Ostravu poškodilo, protože zdrželo vybudování spalovny, zamezení dobudování kanalizace ani nevyjednálo evropské dotace za brownfieldy. Za to Ostrava vládu i ministerstvo zažalovala.

Tento krok označil Aleš Juchelka (TOP 09) za velmi drahý špás, který se městu nevyplatí. "Stávající koalici už došel dech ve vyjednávání s místními i polskými znečišťovateli, a tak přistoupila k poslednímu výkřiku – žalobě na stát," uvedl Juchelka s tím, že by se mělo intenzivněji jednat jak se znečišťovateli, tak i s krajem, kde sedí lidé ze stejných stran. Přesto by již podanou žalobu nestáhl. Také Juroška považuje žalobu za absurdní, zejména protože ji podávají stejné strany, které provádí politiku na celostátní úrovni. Ke kritice žaloby se přidala i Schwarzová, podle které se koalice měla účastnit připomínkového řízení, a ne teď před volbami žalovat.

Podle Madeje by bylo potřeba na výrazné zlepšení životního prostředí na Ostravsku zhruba 28 miliard korun, s čímž si město neporadí. Z operačních programů, které by mohly pomoci, je podle něj z 90 procent nevyčerpaných. Navíc je v regionu vysoká koncentrace těžkého průmyslu. "Tyto firmy platí do Státního fondu životního prostředí nejvíce peněz a tyto peníze by tu měly zůstat," vyzval Madej s tím, že pokud by začalo ministerstvo životního prostředí věc řešit a ministerstvo dopravy by nezastavilo dopravní stavby, hlasoval by pro stažení žaloby.

Na další stávky se názory různí

Po dnešní demonstraci, se kterou všichni politici ve studii souhlasí jako se zcela legitimní, je na obzoru další stávka zdravotnických odborů. Odehrát by se mohla přesně v první den voleb, tedy 15. října. Kajnar by ji bez ohledu na termín podpořil, neboť stávka patří k hájení zájmů lidí. Stejně tak stávkující podpořil i primátorův kolega za KSČM Juroška, který by stávkoval i déle, neboť vládní politika podle něj podlamuje růst ekonomiky. Naopak náměstek Madej považuje stávku za bezzubou a navíc její organizaci přisuzuje sociální demokracii.

Juchelka i Kazimírski podporují namísto stávky politická jednání a také účast u voleb, které jsou stejně legitimním a možná i účinnějším prostředkem v demokracii. Schwarzová stávku nepodpořila, ale chápe, proč by se mohla odehrát právě v den voleb: "Kdybych byla odborář, neudělám stávku v den pracovního klidu, ale v den, kdy to veřejnost pocítí." V samotné Ostravě se k volbám chystá jít zhruba 70 procent oprávněných voličů.

3. Otázky Václava Moravce Speciál úterý 5. října 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT24 (cca 90 minut)

Pořad byl živě vysílán z televizního studia v sídle České televize v Praze.

Hosté z řad politiků a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Jiří DIENSTBIER ml., kandidát na primátora /ČSSD/	29	7567 (18,2 %)
Petra KOLÍNSKÁ, kandidátka na primátorku /SZ, SNK ED/	24	5346 (12,9 %)
Markéta REEDOVÁ, kandidátka na primátorku /VV/	23	7282 (17,5 %)
Marta SEMELOVÁ, kandidátka na primátorku /KSČM/	13	3614 (8,7 %)
Bohuslav SVOBODA, kandidát na primátora /ODS/	58	10335 (24,9%)
Zdeněk TŮMA, kandidát na primátora /TOP 09/	18	7417 (17,8 %)

V tabulce je uveden počet promluv v pořadí bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezer = 1 písmeno, 1 mezer mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství jazykového materiálu bez přihlédnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování hostů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a jiných redaktorů, a promluvy dalších oslovených v použitých příspěvcích ze záznamu nebo živě hovořících po telemostu (socioložka J. Hamanová). Procentuální podíl vystupování hostů diskutujících s moderátorem je počítán ze souhrnu promluv všech těchto hostů (promluvy redaktorů a promluvy jiných respondentů nejsou pro tento účel započítávány).

Zdrojem, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení, byl textový přepis z monitoringu Newton. Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah není vhodné ho např. tisknout.

Další oslovení:

Eduarda HECZKOVÁ, terapeutka, Dům Agapé /28. 6. 2010/
Eliška KAPLICKY, vdova po architektovi Janu Kaplickém
Iva KOTVOVÁ, místopředsedkyně sociálního výboru ZMHP /SZ/ /28. 6. 2010/
Jan CHVÁTAL, koalice občanských sdružení Trojmezí (2 promluvy)
Jana HAMANOVÁ, vedoucí výzkumu agentury SC&C (6 promluv)
Jiří WOLF, mluvčí Magistrátu hlavního města Prahy
Marek BENDA, poslanec /ODS/
Marta ŠUŠOROVÁ, učitelka, MŠ Semínko, o. p. s.
Miloslav PÍPAL, ředitel Armády spásy /28. 6. 2010/
Oldřich KUŽÍLEK, koordinátor projektu Otevřeno x Zavřeno
Pavel BÉM, primátor /ODS/ /13. 10. 2007/
Pavel HAZUKA, ředitel, Národní knihovna ČR
Pavel KLEGA, náměstek primátora hl. m. Prahy /ODS/ (2 promluvy)
Petr SOKOL, politolog
Renata CHMELOVÁ, koalice občanských sdružení Trojmezí (2 promluvy)
Tomáš LEBEDA, politolog, FF Univerzity Palackého v Olomouci (2 promluvy)
nejmenované osoby (3 promluvy)

Vzhledem k údajnému onemocnění moderátora 28. září 2010 se třetím pořadem cyklu předvolebních Speciálů stal až ten vysílaný z Prahy 5. října 2010. Podobně jako v minulém Speciálu z Ostravy bylo k diskusi ve studiu pozváno šest kandidátů v komunálních volbách reprezentujících nejsilnější politické strany či uskupení na základě sociologického šetření agentury SC&C v místním měřítku – v tomto případě podle volebního modelu šesti nejsilnějších politických uskupení v Praze, jak bylo informováno v pořadu:



Vedle takových témat jako rozpočtové určení daní, zhodnocení uplynulého volebního období a perspektiva Prahy, či možnosti povolební spolupráce byly diskutovány různé pražské problémy a jejich řešení, jako např. problém bezdomovců a sociální politiky, otázka Kaplického návrhu Národní knihovny, problém OpenCard, nebo otázka zeleného Trojmezí mezi sídlišti městských částí Prahy 10, 11 a 15. V reportážních a informativních vsuvkách zazněly informace o odlišnostech volebního systému komunálních voleb od voleb do PS PČR, opět s komentářem politologa Tomáš Lebedy. I v tomto vydání byly kromě volebního modelu prezentovány i výsledky dalších doprovodných sociologických šetření, jako např. o tom, co Pražané považují za největší problémy města před nadcházejícími volbami, jaká je mezi nimi ochota jít k volbám a jaká je vazba tohoto rozhodnutí na preferenci určité politické strany, o znalosti systému komunálních voleb v Praze atd. Výsledky výzkumů živě po telemostu komentovala socioložka Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C. Publikum ve studiu podle dostupných informací tvořili lidé akreditovaní prostřednictvím Facebookové stránky pořadu, a působilo jako neutrální divácká kulisa oživující prostor diskuse. Záběry kamer, na nichž bylo vidět publikum, byly vesměs vedeny ze zadu přes publikum na diskutující hosty a moderátora.

Obsah Speciálu vysílaného 5. října 2010 z Prahy v novinářské zkratce podle webu České televize (<http://www.ct24.cz/volby-podzim-2010/predvolebni-ovm-special/>):

„OVM z Prahy vzkřísily stavbu blobu a řešily bezdomovce

vloženo: 6. 10. 2010 00:00, autor: Lukáš Kutek

aktualizováno: 6. 10. 2010 00:05

Praha - Jako první z témat Speciálu Otázek Václava Moravce (OVM) před komunálními volbami, tentokrát z hlavního města Prahy, prodebatovali lídři kandidátek šesti nejsilnějších stran (určení průzkumem SC&C) otázku bezdomovců. Všichni se shodli na tom, že plán na zřízení shromažďovacích lokalit na okrajích metropole nepatří k nejvhodnějším řešením, většinou kladli hosté ve studiu důraz na sociální prevenci a terénní práci s lidmi bez domova. Před komunálními volbami přišla pražská ODS znovu s debatou o realizaci návrhu Národní knihovny architekta Jana Kaplického. Debata se točila okolo reálnosti znovuotevření tématu, zazněly i výtky, zda nejde jen o libivý tah před volbami, či zda se jedná o skutečnou změnu smýšlení v pražské ODS.

Kandidátka KSČM Marta Semelová zdůraznila, že bezdomovectví není ostudou lidí, kteří nemají kde bydlet. "V naprosté většině jde o ostudu této společnosti a systému, který jim vzal práci, střechu nad hlavou a sociální jistoty," uvedla. Akční plán radních, který počítá s registry bezdomovců a zřizováním sběrných míst, se Semelové veskrze nelíbí. Řešení je podle ní pracovní nabídka a terénní práce s těmito lidmi.

Bohuslav Svoboda (ODS) míní, že s bezdomovci je třeba nakládat jako s pacienty. "To jsou lidé nemocní, musí se s nimi nakládat jako s narkomany," řekl v OVM. Akční plán ze zásady odmítá, podporovat se má práce streetworkerů a komunikace s bezdomovci. I bezdomovci mají podle něj stejná práva na respekt jako každý, i přesto, že "lidem smrdí nebo překáží."

Petra Kolínská (Koalice SZ-SNK ED) zdůraznila, že v Praze není žádné místo, kde by se mohli pražští bezdomovci zdarma osprchovat. Podpořila by neziskové organizace, které o lidi bez domova pečují. Poukázala i na aktivní přístup úřadů v zahraničí, které lidem v sociální nouzi pomáhají a mnohdy i zabrání finální krizové fázi ztráty prostředků a domova.

Pro Jiřího Dienstbiera ml. je klíčová prevence. Jde podle něj třeba o sociální bydlení či preventivní programy úřadů. Markéta Reedová (VV) v reakci označila ČSSD za spoluodpovědnou za současnou sociální situaci bezdomovců. "Od roku 1998 do roku 2006 měli na starosti sociální politiku a v této oblasti neudělali vůbec nic," zdůraznila Reedová. Znovu zopakovala klíčovost prevence. Na druhé straně musí podle ní být dodržovány vyhlášky a veřejný pořádek. "Je potřeba, aby sociální pracovníci na tohle spolu s městskou policií dbali," řekla Reedová s tím, že strážníci třeba nedostatečně vymáhají vyhlášku o pití alkoholu na veřejnosti.

Komunální volby vrací do hry Kaplického knihovnu

Debatu o případném znovuotevření otázky konstrukce Národní knihovny podle návrhu zesnulého architekta Jana Kaplického odstartoval Bohuslav Svoboda konstatováním, že živé město musí přistupovat k moderní architektuře jako k živému organismu. "Chci, aby Praha jasně řekla, že moderní architektura je pro ni nezbytná," prohlásil. Na dotaz Václava Moravce po finančních prostředcích lídr pražské ODS neměl jasno, kde peníze na realizaci vzít. Kaplického knihovna podle něj ale rozhodně patří na Letnou.

Reedová zdůraznila, že jí osobně se blob vždycky líbil, ale že právě na kandidátce ODS jsou za Svobodou lidé, kteří se již jednou proti realizaci postavili. "Je to určitá hra, protože prostředky skutečně nejsou...", uvedla. Klíčové rozhodnutí musí jít podle ní od ministerstva kultury, které se už ale vyjádřilo odmítavě.

Zdeněk Tůma ocenil změnu smýšlení ODS, kterou od Bohuslava Svobody zaregistroval, ale zcela prakticky konstatoval, že pomyslný míč je na straně vlády a ministerstva kultury. "Je tady platné vládní usnesení o rekonstrukci Klementina, čímž se řeší problém státní knihovny do roku 2025," konstatoval k otázce knihovny a dodal, že by podle něj nemělo jít o předvolební téma.

V samotném závěru pořadu se na pražského lídra ODS snesla vlna pochybností, zda disponuje dostatečným mandátem uvnitř pražské organizace k tomu, aby po volbách mohl realizovat představené změny. Nikdo nezpochybnil upřímnost Svobodových postojů, nicméně podle mínění dalších hostů sedí v klíčových pozicích pražské organizace lidé úzce spjatí s dosavadní praxí na magistrátu. Zaznívaly hlasy, že Svobodou deklarované změny postojů narazí právě na osoby z čelních míst a mnoho se nezmění. Svoboda se hájil tím, že jeho mandát je dostatečně silný k realizaci nastolených změn, přiznal ale, že i po případném vítězství ve volbách zůstane předsedou pražské ODS Boris Šťastný.

4. Otázky Václava Moravce Speciál

čtvrtek 7. října 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT24 (cca 90 minut)

Pořad byl živě vysílán z televizního studia České televize v Brně.

Hosté z řad politiků a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Robert KOTZIAN, kandidát na primátora /ODS/	20	4763 (14,3 %)
Irena MATONHOVÁ, kandidátka na primátorku /TOP 09/	20	3817 (11,5 %)
Roman ONDERKA, primátor /ČSSD/	42	10767 (32,4 %)
Petra QUITTOVÁ, kandidátka na primátorku /VV/	21	3834 (11,5 %)
Daniel RYCHNOVSKÝ, kandidát na primátora /KDU-ČSL/	25	5371 (16,2 %)
Helena SÝKOROVÁ, kandidátka na primátorku /KSČM/	17	4678 (14,1 %)

V tabulce je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování v pořadu je vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezera = 1

písmeno, 1 mezera mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o množství

jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více možných způsobů

objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Souhrn vystupování hostů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě promluvy moderátora a jiných redaktorů, a promluvy dalších oslovených v použitých příspěvcích ze záznamu nebo živě hovořících po telemostu (socioložka J. Hamanová). Procentuální podíl vystupování hostů diskutujících s moderátorem je počítán ze souhrnu promluv všech těchto hostů (promluvy redaktorů a promluvy jiných respondentů nejsou pro tento účel započítávány).

Zdrojem, z něhož bylo provedeno orientační statistické vyhodnocení, byl textový přepis z monitoringu Newton. Plné znění přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký rozsah není vhodné ho např. tisknout.

Další oslovení:

Aleš SVOBODA, projektant rekonstrukce brněnského podzemí (2 promluvy)
Ivan RULLER, architekt
Jana HAMANOVÁ, vedoucí výzkumu agentury SC&C (7 promluv)
Jiří KOTRMAN, železniční historik
Kamil JANKOVSKÝ, ministr pro místní rozvoj /VV/
Libor ŠTÁSTKA, starosta MČ Brno-střed /21. 9. 2010/
Martin ANDER, náměstek brněnského primátora /SZ/
Matěj HOLAN, obč. iniciativa Nesouhlasím s podzemními garážemi na Zelném trhu (2 promluvy)
Michael PINK, politolog
Miroslav VYMAZAL, investor, Magnum Real Estate (2 promluvy)
Oldřich RUJBR, spoluautor projektu /18. 9. 2010/
Pavel ŽÁRA, mluvčí Magistrátu města Brna /21. 9. 2010/
Tomáš LEBEDA, politolog, Filozofická fakulta UP v Olomouci (2 promluvy)
různí obyvatelé Brna a nejmenované osoby (25 promluv)

Speciálem vysílaným z brněnského studia České televize se uzavřela trojice vydání ze tří největších měst republiky. Termín vysílání ve čtvrtek 7. října 2010 byl termínem náhradním, když původně plánovaný termín v úterý 28. září 2010 byl zrušen s odvoláním na onemocnění moderátora (viz poznámka dále v tomto materiálu). Do třetice bylo k diskusi ve studiu pozváno šest kandidátů v komunálních volbách reprezentujících nejsilnější politické strany či uskupení podle sociologického šetření agentury SC&C v místním měřítku – v tomto případě podle volebního modelu šesti nejsilnějších politických uskupení v Brně, jak bylo informováno v pořadu:



Vzhledem k odložení vysílání pořadu o devět dní z původně plánovaného termínu vysílání Speciálu z Brna z 28. září na 7. říjen 2010 byly výsledky volebního modelu a dalších výzkumů mírně starší než v jiných dílech cyklu (výzkum proběhl ve dnech 23.–25. září). Témata diskuse byla opět zčásti společná s předchozími díly a zčásti specificky brněnská – rozpočtové určení daní, zhodnocení uplynulého volebního období a perspektiva Brna, možnosti povolební spolupráce a různé brněnské problémy a jejich řešení, jako např. otázka přestavby či stěhování hlavního nádraží, sporný hodinový stroj na náměstí Svobody, deregulace nájemného a řešení dluhů nájemníků, otázka podzemního parkování v centru atd. V reportážních a informativních vsuvkách zazněly informace o volebním systému komunálních voleb s komentářem politologa Tomáš Lebedy. I v tomto vydání byly kromě volebního modelu prezentovány i výsledky dalších doprovodných sociologických šetření, jako např. o odhodlání lidí volit a jejich přesvědčení o volbě konkrétní strany, o povědomí o systému voleb, o tom, co lidé při volbě považují za nejdůležitější, jestli budou vybírat stranu či kandidáty, či specificky brněnské sondování názorů na přesun hlavního nádraží v Brně a na otázky související s deregulací nájemného a postupem proti dlužníkům nájemného. Výsledky výzkumů živě po telemostu komentovala socioložka Jana Hamanová, ředitelka výzkumu společnosti SC&C.

Obsah Speciálu vysílaného ve čtvrtek 7. října 2010 (poté, co původně plánovaný termín vysílání v úterý 28. září 2010 byl zrušen s odvoláním na onemocnění moderátora) z Brna v novinářské zkratce podle webu České televize (<http://www.ct24.cz/volby-podzim-2010/predvolebni-ovm-special/>):

„V Otázkách z Brna se probíral přesun nádraží či kontroverzní hodiny

vloženo: 7. 10. 2010 23:25, autor: Adéla Pobořilová

aktualizováno: 7. 10. 2010 23:55

Brno - Tradiční předvolební Otázky Václava Moravce speciál zavítaly tentokrát do jihomoravské metropole Brna. Šest možných kandidátů na primátora, který vzejde z nadcházejících komunálních voleb, nastínilo otázku možné povolební spolupráce. Ve volbách před čtyřmi lety totiž sice vyhrála ODS, nakonec ale zůstala v opozici. Podle exkluzivního průzkumu agentury SC&C by volby teď sice vyhrála ČSSD o pět procent před ODS, otázkou ale zůstává, jestli by vytvořila koalici a zda se nebude situace opakovat. Zástupci ČSSD, ODS, TOP 09, KSČM, KDU-ČSL a Věcí veřejných pak ve studiu probírali dvě zřejmě nejvíc diskutovaná brněnská témata - přesun Hlavního nádraží a časový stroj za dvanáct milionů korun, který od září zdobí náměstí Svobody.

Bude brněnská radnice po volbách kopírovat vládní koalici?

I přes to, že průzkum nebyl pro ODS příznivý, lídr této strany v Brně Robert Kotzian doufá ve vítězství ODS. Co se možné povolební spolupráce týká, současný primátor Brna Roman Onderka a zároveň lídr ČSSD nevyloučil možnou velkou koalici. Jednoznačně se vymezil pouze proti spolupráci s komunisty. "Bude velmi záležet na vyjednávání," uvedl. Podobně hovořili i ostatní kandidáti. "Jsme otevření všem kromě komunistické strany," prohlásila Petra Quittová, lídr Věcí veřejných. Zástupkyně TOP 09 Irena Matonohová zmínila podobný program jejich strany s programem ODS. Lídr lidovců Daniel Rychnovský vyjádřil radost, že voliči na KDU-ČSL nezapomněli, podle něj se ale uvidí až po volbách. Osobně by preferoval pravostředovou koalici. Všemi zavržená kandidátka komunistů Helena Sýkorová k tomu řekla, že komunální politika by měla být o službě občanům, a ne o tom, kdo komu vládne. "KSČM i v opozici je občanům města Brna platnou stranu," myslí si Sýkorová.

Téměř dvě třetiny Brňanů přesun nádraží nechťejí

Podle průzkumu pro OVM je plných 62 procent Brňanů přesvědčeno, že by se brněnské Hlavní nádraží z centra města přesouvat nemělo. Přestavba železničního uzlu je největší stavbou Brna posledních desetiletí, a také nejkontroverznější. Současné nádraží nelze rozšiřovat, nová stavba zatím stojí. V několik let starém referendu ale lidé odsun nádraží z centra Brna odmítli. Současný primátor Onderka přiznává, že jde o nedořešený problém. V diskusi se jasně vyjádřil pro přesun, zdůraznil ale nutnost získání dotace z evropských fondů ve výši osmi miliard korun. Pokud se tak nestane, bude podle Onderky nádraží chátrat a poškodí to všechny. Zástupkyně komunistů Sýkorová mu oponovala a připomněla značný odpor obyvatel města proti přesunu. "Řešení nádraží v centru je rozumné a účelné," prohlásila. Podle ní by se mělo stávající nádraží modernizovat, což by se dalo provést po etapách. To ale Onderka zkritizoval.

Lídr ODS Kotzian rovněž zmínil nutnost spolufinancování stavby z evropských fondů, protože rozpočet Brna by na to nestačil. Podobně hovořili i zbylí tři kandidáti. "Stav je neudržitelný, koncepčně to je 150 let zpět," řekl zástupce lidovců Rychnovský. "V Praze se investuje v miliardách, dělá se tunel Blanka, dělá se městský okruh, v Brně se o tom debatuje, jako kdyby to byl konec světa," dodal. Město bude stát případný přesun tři miliardy korun. "Rozpočet Brna to určitě unese," domnívá se Irena Matonohová z TOP 09. I Petra Quittová z Věcí veřejných je pro přesun nádraží, chtěla by, aby se jednání v této věci posunula.

Hodiny, nebo kulturní dílo?

Od září stojí na brněnském náměstí nepřehlédnutelná dominanta, které rozdělila Brňany na dva tábory – šestimetrový černý časový stroj za dvanáct milionů korun. Odpůrcům vadí hlavně to, že se z přístroje nedá poznat, kolik je právě hodin. Systém je totiž velmi sofistikovaný. Současný primátor Onderka stavbu obhajoval. Podle něj jde hlavně o kulturní dílo, nikoliv primárně o hodiny, které mají ukazovat čas. "Určitě bych to nenazýval hodiny," prohlásil. Za vše prý mohou novináři, že o stavbě mluvili jako o orloji a lidé pak očekávali nemožné. Chybou prý také bylo, že se skutečný význam časového stroje začal vysvětlovat až poté, co se stavba odhalila. Odmítl i to, že některým lidem připomíná dílo mužský penis. "Já se každé ráno sprchuji a věřte mi, že když se tak na to dívám, tak je to úplně něco jiného," dodal.

Lídři ODS Kotzianovi vadí především to, že všemu nepředcházela širší debata a hodlá se zasadit o to, aby se hodiny upravily – a čas z nich šel bez problémů odečíst. Onderka se ale obává možné právní dohry s autory monumentu a pro jistotu dal Kotzianovi informační leták, jak si s časem poradit. Tyto letáky se v centru Brna místním i turistům rozdávají, zástupkyně Věcí veřejných k tomu ale podotkla, že hodiny by měly být hodinami a že ani s lístečkem nejsou lidé schopní získat správný čas. Kandidát KDU-ČSL Rychnovský má k hodinám podle svých slov rezervovaný postoj. "Pokud jsme chtěli hodiny, tak jsme Brňany oklamali," řekl s tím, že ale vina padá na všechny, protože věc byla jednomyslně schválena zastupiteli i radou. Helena Sýkorová z KSČM si myslí, že šlo v době ekonomické krize o drahou investici, a že prostředky mohly být použity jinde. Lídr TOP 09 Irena Matonohová přiznala, že ji zaujaly jiné návrhy, které v soutěži byly, než ten vítězný, nicméně by už hodiny nechala, jak jsou a do umělcovy představy by nezasahovala.

Z průzkumu pro předvolební Otázky také vyplynulo, že při rozhodování ve volbách je pro voliče nejdůležitější politická strana. Podle stranického principu volí sympatizanti KSČM, ČSSD i ODS. Věk ani vzdělání v tomto přesvědčení roli nehrají. Podle politické strany se bude rozhodovat 55 procent voličů, pro 26 procent voličů jsou důležití jednotliví kandidáti, pro 19 procent lidí je pak důležitá osobnost lídra.

5. Otázky Václava Moravce Speciál

úterý 12. října 2010 ve 21:00 hodin na programu ČT24 (cca 90 minut)

Pořad byl živě vysílán z televizního studia v sídle České televize v Praze.

Poslední ze série Speciálů měl vlastní specifickou strukturu. První živě vysílané diskuse v rámci pořadu (02:31-43:55) se účastnili tři hosté z řad komunálních politiků končícího volebního období Petr Gazdík, starosta obce Suchá Loz (Starostové a nezávislí) a předseda poslaneckého klubu TOP 09, dále pražský primátor a poslanec Pavel Bém (ODS), a ještě Petr Vícha, starosta Bohumína a předseda senátorského klubu ČSSD, z nichž každý reprezentoval obec jiné velikosti i jinou politickou stranu. Tato část pořadu se soustředila na taková témata jako rozpočtové určení daní, úkoly a hospodaření měst a obcí. Po první diskusi byla do pořadu vložena informativní pasáž o systému komunálních voleb obsahující též moderátorův živě vysílaný rozhovor s politologem Janem Outlým po telemostu z Hradce Králové. Druhá diskuse ve studiu (ve dvou částech 54:19-1:07:22 a 1:12:27-1:16:19) se pak účastnili Filip Dvořák, starosta Prahy 1 a kandidát na zastupitele (ODS) a Jana Pařízková, zastupitelka a kandidátka na zastupitelku (Věci veřejné), možno říci jakožto reprezentanti sporů komunální sféry, či jednoho konkrétního sporu reprezentujícího tento fenomén v komunální politice. Řeč byla o takových otázkách jako spory v zastupitelstvu Prahy 1, otázky působení různých politiků a možnosti povolební spolupráce. Tato druhá diskuse ve studiu byla rozdělena na dvě části další vloženu pasáží s informacemi k systému komunálních voleb. Poslední díl série Speciálů ale nebyl věnován jen volbám komunálním, ale v závěrečné části také volbám senátním. V závěrečné čtvrt hodině pořadu (od času 1:16:19) diskutovali s moderátorem na téma senátních voleb sociologové Michal Klíma ve studiu a Pavel Šaradín na telemostu z Olomouce. Statisticky jsou dále vyhodnoceny dvě studiové diskuse moderátora s účastí politiků:

Hosté první diskuse a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Pavel BÉM, poslanec, pražský primátor /ODS/	26	11014 (48,9 %)
Petr GAZDÍK, předseda poslaneckého klubu TOP 09, starosta obce Suchá Loz /Starostové a nezávislí/	16	5872 (26,1 %)

Petr VÍCHA, předseda senátorského klubu, starosta Bohumína /ČSSD/	19	5615 (25 %)
-------------------------------------------------------------------	----	-------------

Hosté druhé diskuse a statistika jejich vystupování:

host	promluvy	rozsah vystupování (znaky včetně mezer)
Filip DVOŘÁK, starosta Prahy 1, kandidát na zastupitele /ODS/	21	5030 (65,4 %)
Jana PAŘÍZKOVÁ, zastupitelka, kandidátka na zastupitelku /VV/	10	2659 (34,6 %)

V tabulkách je uveden počet promluv v pořadu bez ohledu na jejich délku.

Rozsah vystupování hostů je v tabulkách vyjádřen ve znacích včetně mezer (1 znak či mezera

= 1 písmeno, 1 mezera mezi slovy, 1 interpunkční znaménko nebo 1 promluva). Jde o

množství jazykového materiálu bez přihlídnutí k délce trvání řeči, což je jeden z více

možných způsobů objektivního vyjádření rozsahu vystupování. Procentuální podíl

vystupování hostů diskutujících s moderátorem je počítán ze souhrnu promluv těchto hostů

(promluvy redaktorů a promluvy jiných respondentů nejsou pro tento účel započítávány) a

obě diskuse jsou vyhodnoceny samostatně (každá z obou diskusí tvoří vlastních 100 %).

Souhrn vystupování hostů je podmnožinou celkového obsahu řeči v pořadu, který tvořily ještě

promluvy moderátora a jiných redaktorů, a promluvy dalších oslovených v použitých

příspěvcích ze záznamu nebo živě hovořících po telemostu. Zdrojem, z něhož bylo provedeno

orientační statistické vyhodnocení, byl textový přepis z monitoringu Newton. Plné znění

přepisu je součástí elektronické dokumentace k tomuto materiálu v intranetu, ale pro velký

rozsah není vhodné ho např. tisknout.

Další oslovení:

Bohumil KUTINA, starosta, Bohuslavice /ODS/ /15. 9. 2010/

Bohuslav SOBOTKA, úřadující předseda strany /ČSSD/ /10. 10. 2010/

Evžen ZAVADIL, zastupitel ÚMO 4, Plzeň /ODS/ /13. 9. 2010/

Jan OUTLÝ, politolog, FF Univerzita Hradec Králové (6 promluv, 3677 znaků včetně mezer)

Jaroslav KMENTA, reportér MF DNES /30. 9. 2010/

Jozef ĎURČANSKÝ, starosta /nez./ /10. 9. 2010/

Julie HÖCKOVÁ, obyvateľka Poděbrad /10. 9. 2010/

Kateřina KLASNOVÁ, místopředsedkyně strany /VV/ /24. 9. 2010/

Květoslav TICHAVSKÝ, místopředseda, Uherské Hradiště /ODS/ /10. 9. 2010/

Michal KLÍMA, politolog, rektor Metropolitní univerzity Praha (8 promluv, 3964 znaků včetně mezer)

Milan FRANKO, ředitel, KŘP Liberec /9. 9. 2010/

Milan MUDRA, zastupitel ÚMO 4, Plzeň /ČSSD/ /13. 9. 2010/

Pavel KUKLÍK, Český statistický úřad

Pavel ŠARADÍN, politolog (5 promluv, 3130 znaků včetně mezer)

Petr FIALA, obyvateľ Poděbrad /ODS/ /10. 9. 2010/

Petr NEČAS, premiér, předseda strany /ODS/ /10. 10. 2010 a 30. 9. 2010/ (2 promluvy)

Stanislav EICHLER, hejtman Libereckého kraje /ČSSD/ /9. 9. 2010/

Tomáš LEBEDA, politolog, Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci (2 promluvy)

Václav HENYCH, ředitel odboru všeobecné správy ministerstva vnitra, Státní volební komise (5 promluv, 2496 znaků včetně mezer)

Vít BÁRTA, ministr dopravy /VV/ /30. 9. 2010/

Vladimíra DVOŘÁKOVÁ, politoložka, Vysoká škola ekonomická v Praze /7. 10. 2010/ (2 promluvy)

Vojtěch HLADÍK, obyvateľ Bohuslavic /15. 9. 2010/ (2 promluvy)

Zdeněk MÁDR, místopředseda ÚMO 4, Plzeň /ODS/ /13. 9. 2010/

Obsah závěrečného Speciálu vysílaného 12. října 2010 z Prahy v novinářské zkratce podle webu České televize (<http://www.ct24.cz/volby-podzim-2010/predvolebni-ovm-special/>):

„OVM a příjmy obcí: Praze nechceme brát ani korunu, tvrdí Gazdík

vloženo: 12. 10. 2010 22:35, autor: Veronika Srnová

aktualizováno: 12. 10. 2010 23:55

Praha – Poslední předvolební speciál Otázek Václava Moravce se zaměřil na postavení velkých měst a malých obcí. Jako hosté proto přišli do studia pražský primátor Pavel Bém, předseda poslaneckého klubu TOP 09 a starosta obce Suchá Loz Petr Gazdík a předseda senátorského klubu ČSSD a starosta Bohumína Petr Vícha. O vyhocené situaci na radnici Prahy 1 hovořili starosta této městské části Filip Dvořák (ODS) a zastupitelka Jana Pařížková (VV).

Financování měst a obcí v České republice nemá podle Gazdíka doposud žádný systém: "Bylo nějakým způsobem divoce nastaveno a dodnes nikdo neumí vysvětlit, proč má například jiné příjmy Plzeň a jiné České Budějovice, když plní naprosto podobné samosprávné funkce." Svaz měst a obcí ve spolupráci s ministerstvem financí a vysokými školami proto prováděl v uplynulých dvou letech analýzu. "Má několik set stran a podle mého názoru je absolutně k ničemu," domnívá se Vícha. Rozpočtové určení daní se navíc podle něj jen těžko prosadí: "Poslanci a senátoři jsou zástupci větších měst, vláda pravděpodobně nepřidá ani korunu a jakákoliv změna ve prospěch menších obcí by byla na úkor těch větších."

Gazdík, který byl členem komise, jež se na analýze podílela, ale s její kritikou nesouhlasí. Analýza podle něj ukazuje jednotlivé položky rozpočtových kapitol obcí a měst a to, jak na různé věci doplácí. Domnívá se proto, že právě podle ní by mělo ministerstvo financí začít vycházet a připravit nový zákon. Upozornil navíc, že podle posledního návrhu by měla Praha, Brno, Ostrava a Plzeň zůstat na stejné úrovni a příjmy by jim tedy neklesly, jak se původně předpokládalo. "Všem ostatním obcím a městům by měly být rozpočty posíleny," dodal s tím, že peníze se vezmou z národních dotačních titulů, které jsou nyní rozdělovány "byrokraticky a nesmyslně a některé už vůbec neplní funkci".

Bém: Ideální spravedlivé řešení neexistuje

Podle primátora Pavla Béma ale ideální spravedlivé řešení neexistuje: "Vždy se ve finále jedná o politické rozhodnutí." Zároveň upozornil, že Praha má nejen působnost obce, ale i kraje, nelze ji proto srovnávat například se Suchou Lozí nebo jinými obcemi v České republice. Primátor ale souhlasí s tím, že rozpočtové určení daní by se mělo odvíjet od toho, o co vše se obec nebo město stará. Praha proto podle něj zohledňuje při rozdělování peněz počet škol a žáků, rozsah veřejné zeleně, délku komunikací, o které se obec musí starat, i rozsah výkonu státní zprávy: "Tak vytváříme relativně spravedlivější rozdělení."

Obce mají i kvůli finanční krizi problémy s hospodařením. Vícha vidí problém mimo jiné i v přenesené působnosti obcí, která je stojí nemalé peníze. Stát na tuto činnost pouze přispívá, část nákladů tak musí hradit obec sama. Upozornil například na datové schránky. Pro obce měly být zdarma, nyní se ale uvažuje, že se zpoplatní. "Audit ve veřejné správě, který je třeba udělat, může zrušit i 50 procent agendy, jen k tomu musí někdo najít odvahu," reagoval Bém.

VV: S ODS na Praze 1 po volbách spolupracovat nebudeme

Do studia přijal pozvání i starosta Prahy 1 Filip Dvořák (ODS), o kterém se někdy mluví jako o nejodvolávanějším starostovi. Jeho největšími kritiky jsou na radnici zastupitelé z Věcí veřejných. VV si dokonce předsevzaly, že s lídry kandidátky ODS zde nebudou po volbách spolupracovat. Vadí jim především Jan Bürgermeister, který je na čtvrtém místě kandidátky. "Myslím si, že to není to, co nám pomáhá zvítězit v těchto volbách," přiznal Dvořák. Podle zastupitelky a kandidátky na starostku Prahy 1 Jany Pařížkové (VV) stál právě Bürgermeister ještě jako starosta za zpackaným výběrovým řízením, které stálo Prahu 1 do dnešní chvíle 500 milionů korun. Netransparentní nakládání s bytovým fondem nyní vyšetřuje i police. Dvořák ale oponoval, že Praha půdní byty zrekonstruovala za 544 milionů a prodala je za 816.

Ve speciálu se řešila i případná změna volebního zákona. Petr Gazdík by podle svých slov uvítal, kdyby měly menší obce možnost přímé volby starostů. Poprvé si ho takto zvolili obyvatelé jihočeské vesnice Nákří. Dopad výsledků komunálních a senátních voleb na vládní a celostátní politiku komentovali v OVM politolog a rektor Metropolitní univerzity Praha Michal Klíma spolu s politologem z Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové Janem Outlým."

K obsahu pořadů cyklu Otázky Václava Moravce Speciál

Cyklus Otázek Václava Moravce Speciál před komunálními a senátními volbami 2010 navázal na tradici podobných cyklů, které byly vysílány před vícerymi minulými volbami, a také na tradici „obyčejných“ vydání Otázek Václava Moravce, které jsou vysílány v týdenním cyklu už řadu let vždy v neděli v poledne. Pokud jde o speciální předvolební cykly, zejména jarní cyklus Speciálů vysílaných před sněmovními volbami nasadil laťku kvality dosti vysoko. Různé typy voleb mají ovšem svou specifikou, a tak zkušenosti z vysílání předvolebních cyklů nejsou vždy v plné míře použitelné.

Je třeba si uvědomit, že provozovatel vysílání, který chce část svého programu – zpravodajství a politické publicistiky – věnovat blížícím se komunálním volbám, stojí před poměrně složitou otázkou, jistě, a současně poněkud paradoxně komplikovanější než před parlamentními volbami všeho druhu, tj. sněmovními, senátními i eurovolbami. Paradoxně proto, že parlamentní volby jsou vnímány jako významnější, avšak najít klíč k objektivitě a vyváženosti zpracování předvolební tematiky ve vysílání je u nich jednodušší díky relativně jednoduchému parlamentnímu politickému spektru (alespoň z toho hlediska, které strany či uskupení mají podle výzkumů volebních preferencí šanci vstoupit do parlamentu či které do něj skutečně vstoupí). Naplnit zdánlivě jednoduchý zákonný požadavek přihlídnutí k reálnému postavení politických stran a dalších subjektů a různých skupin veřejnosti v politickém a společenském životě je u komunálních voleb proto komplikované, že drtivou většinu kandidujících tvoří kandidáti nezávislí. Jen částečně drtivost této převahy zmírňuje skutečnost, že část z nezávislých, tj. nestranických kandidátů se o pozici zastupitele uchází na kandidátce některé politické strany či uskupení (v roce 2006 to byla zhruba čtvrtina). Toto je možné názorně dokumentovat na údajích Českého statistického úřadu o komunálních volbách v roce 2006 (které mohla Česká televize mj. použít při koncipování svého nynějšího předvolebního vysílání): podle politické příslušnosti zastupitelů zvolených ve volbách do zastupitelstev obcí a měst bylo v celé ČR v absolutním vyjádření 50787 nezávislých, což je 84,57 %, a podle navrhuje strany bylo nezávislých 37181, čili 61,91 % (ponecháváme zde stranou další cca 2,5 tisíce zastupitelů městských částí a obvodů; údaje byly převzaty z <http://www.volby.cz/> a byly platné k 15. říjnu 2010). Pokud bychom odhlédli od druhu voleb či druhu zastupitelského orgánu, jsou nezávislí zastupitelé s převahou nejpočetnějšími volenými politiky-zastupiteli v republice. Masa nezávislých kandidátů či zastupitelů z komunálních voleb není samozřejmě politicky jednotnou entitou, je ve své úplnosti do značné míry novinářsky neuchopitelná, takže není možné tento mohutný fenomén zase nějak nepřiměřeně drammatizovat, nicméně bylo zajímavé vidět, jak se s jeho reflexí Česká televize vypořádala. Tato poznámka se netýká jen pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, ale má širší platnost.

Skutečnost, že současně se konalo více druhů voleb, že volby se týkaly velmi různých obcí a velmi širokého spektra kandidujících, se projevila také na struktuře pětidílného cyklu Speciálů. Zrekapitulujme si nejdřív, že 15.–16. října 2010 se konaly jednak volby do zastupitelstev obcí (včetně městysů a měst), označované jako komunální, a jednak první kolo voleb do Senátu, jejichž druhé kolo pak bylo za týden. Ze správního členění České republiky dále vyplývá, že ve velkých městech členěných na městské části či obvody probíhají komunální volby dvoustupňově – zvlášť se volí do zastupitelstva města jako celku, a zvlášť do zastupitelstva městské části či obvodu, takže z určitého pohledu jde o dvoje současně konané různé volby, což je vyjádřeno i existencí dvou různých hlasovacích lístků. Kromě toho hlavní město Praha má zároveň postavení města i kraje, a tak volby do zastupitelstva hlavního města Prahy mají zároveň charakter voleb krajských – nemá to sice vliv na způsob volby, ale Praha se zčásti vymyká srovnání s jinými velkými městy. Cyklus byl původně proklamován jako cyklus věnovaný nadcházejícím komunálním volbám, což bylo většinou naplněno, ale alespoň zčásti nezůstalo jen u toho a poslední díl obsahoval i dílčí diskusi s politiky věnovanou hlavně senátním volbám. Tyto poněkud pestré vstupní faktory se projeví na částečné nehomogenitě celého cyklu. Věnujme se ale nejprve tomu, co měl celý cyklus společné.

Je nutné v podstatě zopakovat mnohá zjištění, která byla zaznamenána u podobných cyklů v minulosti. Šlo o živě vysílané pořady s klíčovou úlohou moderátora, jehož schopnost udávat diskusi tón a strukturu, dbát na udělování slova proporcionálně všem diskutujícím a zachovávat nestranný přístup ke všem diskutujícím byla základem úspěchu pořadů. Václav Moravec se jako zkušený moderátor v situaci přímého přenosu se svým úkolem vyrovnal opět velmi dobře a v celém cyklu není možné najít žádný jeho výpadek, který by bylo možné považovat za příznak porušení povinností provozovatele dodržovat zásady objektivitě a vyváženosti, jednostranného nemístného zvýhodňování některé politické strany nebo nějaké skupiny veřejnosti. Kromě zvládnutí hlavní, tj. diskusní části pořadů, jejich objektivní a vyvážené vyznění podpořila volba základních témat pro diskuse, rešerše a

uplatnění předem připravených reportážních příspěvků, informací i třeba dotazů diváků z YouTube, jakož i prezentace výsledků sociologických výzkumů a jejich odborné komentování. Pokud by bylo možné najít některé výhrady k obsahu předvolebních Otázek Václava Moravce Speciál, netýkaly se jistě práce moderátora a celého štábu při náročném vysílání pořadů v přímém přenosu, či přípravy a zařazování konkrétních příspěvků a informací do jednotlivých pořadů. Realizace pořadů byla vysoce profesionální. K objektivitě jednotlivých pořadů i celého cyklu výrazně přispívaly připravené přehledové reportáže k dílčím tématům, ze zpravodajství vhodně vybraná či pro pořad speciálně získaná vyjádření širokého okruhu respondentů včetně politicky neutrálních odborníků, připravené faktografické přehledy, a zejména výsledky speciálně pro cyklus zpracovávaných aktuálních sociologických šetření s odborným komentářem.

Při rozboru pořadů z cyklu Speciálů je nutné začít odprostředka. Určitá předvolební systematickosti se projevila hlavně ve druhém až čtvrtém pokračování cyklu, která byla vysílána z největších měst Ostravy, Prahy a Brna a jejichž hlavním prvkem byla diskuse s účastí reprezentantů šesti stran či uskupení s nejvyššími volebními preferencemi ve městě. Použitý klíč pro pozvání politiků velmi dobře reflektuje zákonný požadavek přihlížet k reálnému postavení stran či skupin veřejnosti v politickém a společenském životě. V této trojici pořadů se nejvíce projevila kontinuita s dřívějšími předvolebními cykly Speciálů. Logika, že je nutné věnovat v souvislosti s komunálními volbami pozornost mimo jiné největším městům, je nezpochybnitelná. Ke kladům tohoto dílčího podcelku tří pořadů ve srovnání s minulostí je třeba přičíst například standardizaci podmínek v sále či studiu, které působily jako vysílané prakticky ze stejného prostředí, ačkoliv opak byl pravdou a vysílání pokaždé probíhalo z jiného města. (I první a pátý pořad cyklu, o kterých bude řeč dále, se vizuálně velmi podobaly ostatním.) Svědčí to o tom, že provozovatel pečlivě připravoval podmínky vysílání, aby hosté různých pokračování vystupovali ve srovnatelném prostředí a aby diváci u obrazovky vnímali formální stránku pořadů podobně, aby prostředí různých pokračování cyklu nezvýhodňovalo hosty některého dílu např. výhodnějším postavením kamer či uspořádáním pódia apod. S tím souvisí i odklon tvůrců cyklu od velmi volného způsobu zvaní publika do sálu, které mělo v minulosti někdy za následek rušivější vystupování tohoto potenciálně redakčně nekontrolovatelného živlu. Lze-li dostupným informacím správně rozumět, přístup do publika v sále byl v prostředních třech dílech cyklu umožněn na základě registrace na Facebooku. V dílech s účastí publika, tedy kromě druhého až čtvrtého ještě v díle prvním (do kterého bylo pozváno místní publikum), nepředstavovalo publikum v pořadech žádný rušivý faktor, který by nějak ovlivňoval podmínky vystupování diskutujících z řad politiků komunální sféry, nebo prostě aktivně vystupoval ve prospěch či v neprospěch některé strany či uskupení, což přispělo k větší vyváženosti pořadů.

Tři největší města tvoří ovšem jen zlomek republiky a reprezentují dosti specifický pól v rámci souhrnu všech obcí. Velká města mají značně odlišné politické spektrum ve srovnání například s nejmenší kategorií obcí a volební soupeření v nich se dosti podobá tomu před parlamentními volbami. Pokud někdo čekal, že velikost obce bude jakýmsi klíčem ke koncepci cyklu, mohl být překvapen, že tomu tak nebylo, a zbytek cyklu, tedy první a závěrečný díl, měly každý svou vlastní koncepci, a určitá rovnováha v pokrytí alespoň vzorků obcí různé velikostní kategorie nebyla tím, co cyklus jako celek vyjadřoval. Pokud provozovatel věnoval v předvolebním cyklu Speciálů hlavní pozornost třem největším městům a jejich politickému spektru, šel do značné míry cestou nejmenšího odporu, neboť do největších terčů se nejsnáze střetuje. Uměním by bylo najít podobně ucelenou a srovnatelně divácky atraktivní reflexi menších měst a malých obcí s jejich širokým spektrem politických stran a dalších uskupení, ale zejména obrovským množstvím nezávislých kandidátů a zastupitelů – do takové „širokospektrální analýzy“ se provozovatel při přípravě cyklu nepustil, respektive zvolil řešení, kdy zbytek cyklu, tedy první a poslední díl měly solidní koncepci každý sám o sobě, ale někam se vytratila ucelenost cyklu jako celku. Záměrně se zde vyhýbáme používání výrazu vyváženost, a volíme raději slova jako homogenita či ucelenost, protože vyváženost je termín, který má s ohledem na znění zákona o vysílání zvláštní význam. O nevyváženosti ve smyslu zákona zde nelze hovořit např. už jen proto, že každý díl se snažil být pečlivě vyvážený sám o sobě, jak jsme již v některých případech ukazovali, a jak o tom bude ještě dále řeč. Vysílání, a zejména vysílání veřejné služby ale jistě není službou jen nebo hlavně „těm velkým“, ať již jde o velké obce či o velké politické strany atd., i když zákonný požadavek přihlížení k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě takto zaměřená pozornost svým způsobem vyjadřuje. Pokud třeba do šestice pozvaných reprezentantů volebních kandidátek pronikali i zástupci stran či uskupení s jednotkami procent volebních preferencí a proklamovaná statistická chyba výzkumu byla s ohledem na velikost panelu cca 2 %, poněkud to relativizuje použitý jinak objektivní klíč pro zvaní diskutujících. Existují však i úplně jiné možné úhly pohledu, k jejichž uplatnění může být obtížnější cesta. Proč například jediný specializovaný

předvolební cyklus tak relativně málo reflektoval živel nezávislých kandidátů či předvolební problematiku menších měst a malých obcí? Řečeno s nadsázkou – mohl by se někdo divit, kdyby v předvolebním cyklu před komunálními volbami dostali prostor jen nezávislí kandidáti, když tak výrazně převažují nad stranickými kandidáty? Spíše než o výhrady k posuzovanému cyklu Speciálů z hlediska zákonných povinností provozovatele vysílání jde o pomyslný podnět k dalšímu zamýšlení provozovatele nad koncepcí předvolebních cyklů. Je třeba podotknout, že cyklus Speciálů byl sice jediným specializovaným předvolebním cyklem, ale komunální a senátní problematice se běžně věnovaly i standardní zpravodajské a politicko-publicistické pořady České televize, a také že k obsahové analýze vyváženosti takto rozsáhlých programových celků *ve smyslu zákona* nemá Rada síly ani prostředky.

Určité improvizaci České televize v předvolebním vysílání by mohl nasvědčovat kromě celkově poměrně chudé specializované předvolební nabídky také osud brněnského vydání Speciálu, které bylo původně naplánováno na úterý 28. září 2010. To byl však státní svátek, volný den, a programové úkoly České televize byly v tento den specifické, stejně jako osobní program či časové možnosti potenciálních televizních diváků. Česká televize v tiskové zprávě z pondělí 27. září 2010 oznámila: „*Vzhledem k onemocnění moderátora Václava Moravce neuvede Česká televize zítřejší Otázky Václava Moravce Speciál z Brna, věnované komunálním volbám. Pokud se jeho zdravotní stav zlepší, odvysílá ČT24 tento Speciál v náhradním termínu: ve čtvrtek 7. října od 21:00 hod.*“ Tak se potom i stalo. Vzhledem k tomu, že Václav Moravec ještě v neděli 26. září 2010 odmoderoval náročné pravidelné „nespeciální“ Otázky Václava Moravce, jakož i všednodenní rozhlasové Impulsy Václava Moravce 27. a 29. září 2010 v podvečer na rádiu Impuls, jeví se jeho rychlé uzdravení jako nepřekvapivé, a informace o jeho nemoci v den 28. září 2010 působí poněkud zástupně a nepřesvědčivě. Mohlo se ve skutečnosti jednat např. o přehodnocení ne zcela domyšleného původního dramaturgického záměru České televize, kdy jedno z pěti pokračování cyklu vycházelo místo na všední den, jako ostatní díly, na svátek. Připusťme ovšem i moderátorovo jednodenní onemocnění. (Nebo si snad Brno vybojovalo lepší termín vysílání Speciálu z Brna blíže k volbám namísto obvykle stereotypně preferované Prahy?) Náhradní vysílací čas ve čtvrtek 7. října 2010 ve stejném čase na stejném programu se stejným plně disponovaným moderátorem byl adekvátní náhradou, a informace o programové změně se dostalo divákům s dostatečným desetidenním předstihem, takže žádný problém z hlediska plnění povinností provozovatele vysílání nevznikl. Nebyl ani porušen původní časový půdorys vysílání cyklu mezi 14. zářím a 12. říjnem 2010 a nedošlo k posunu jiných pořadů v cyklu. Nalezení vhodného náhradního termínu vysílání je nutné ocenit. Zásah do pevného řádu vysílání předvolebního cyklu se nicméně zřejmě projevil na poněkud nižší sledovanosti přesunutého dílu. Netřeba zdůrazňovat, že jen precizní příprava může co nejvíce eliminovat nepříznivé vlivy nepravidelností a neočekávaných okolností při vysílání uceleného předvolebního cyklu, které by mohly snížit jeho vyváženost.

První, a zejména poslední pořad z pětidílného cyklu Speciálů, který byl vyslán bez publika ve studiu a v němž se v průběhu pořadu střídala sestava diskutujících, se více než výše rozebíraná tři pokračování z Ostravy, Prahy a Brna blížily „obyčejným“ nedělním Otázkám Václava Moravce, do kterých by z obsahového hlediska bez problémů mohly být zařazeny. Tématika byla ovšem předvolební, a tomu odpovídající byl i okruh hostů či výběr reportážních, informativních a dalších doplňků pořadu. V prvním pořadu se provozovatel alespoň zčásti vypořádal s úkolem reflektovat v cyklu věnovaném nadcházejícím komunálním volbám také živel nezávislých kandidátů či zastupitelů, které reprezentovali starosta Vesnice roku 2009 a starosta vesnice sousední, která poskytla prostor, odkud byl pořad vyslán. Klíč k pozvání těchto hostů měl neutrální povahu a svou logiku, stejně jako sestava dalších hostů diskuse, kteří reprezentovali zároveň vyšší roviny státní správy a jiné kategorie obcí a územních správních celků či jejich samoregulační orgány, a zároveň různé části politického spektra. Hlavní diskuse v pátém pořadu zase poskytla prostor kategorii zastupitelů končícího volebního období, přičemž pozvaný vzorek diskutujících reprezentoval různě velké obce či města, různé části politického spektra, druhá diskuse pak vzorek „vládnoucích“ a opozičních zastupitelů a jejich sporů, a diskuse přinesla do cyklu ve větší míře aspekt bilanční. Možná zbytečně byli do obou těchto politických diskusí pozváni zastupitelé z Prahy, které byl předtím věnován prakticky jeden celý pořad, a jistě bylo možné najít vhodné reprezentanty pro obdobně tematicky zaměřenou diskusi z jiných měst či obcí. Jak jsme již předeslali, v prvním i posledním pořadu cyklu byla jasně patrná snaha o vyváženost politické diskuse. V závěru pořadu i celého cyklu druhou sestavu politicky profilovaných diskutujících zcela ve stylu nedělních Otázek vystřídali noví diskutující, kterými byli tentokrát politicky neutrální politologové. Jejich diskuse se tematicky týkala hlavně nadcházejících voleb do třetiny Senátu, rozšiřovala tak tematický záběr cyklu, nebo možná

z jiného pohledu aspoň částečně kompenzovala nedostatek speciálních pořadů věnovaných prvnímu kolu senátních voleb ve vysílání České televize, a zároveň neúčastí politiků v diskusi působila v rámci celého cyklu poněkud neorganicky. Dramaturgie celého cyklu nepůsobila tak propracovaně a sevřeně, jako u dříve posuzovaných předvolebních cyklů, ale spatřovat v tom pochybení z hlediska zákona nelze.

Věnujme alespoň poznámku kvantitativní proporcionalitě vystupování hostů diskutujících v jednotlivých pořadech. Orientační statistické vyhodnocení je k dispozici u popisu obsahu jednotlivých dílů cyklu. V politicky profilovaných diskusích jsme opět zaznamenali dvojnásobný i vyšší rozdíl v rozsahu vystupování jednotlivých hostů z řad politiků. Použitá metoda měření má jen orientační výpovědní hodnotu, ale rozdíl je nepřehlédnutelný, a byl zaznamenán již v minulé sérii Speciálů před sněmovními volbami. Nejde jistě jen o to, jak moderátor vyváženě udílel či odebíral slovo, ale i o faktory subjektivní, jako jsou osobní komunikační dispozice hostů diskuse a jejich naturel. Bylo by přehnané se snažit zaznamenat kvantitativní disproporcionalitu interpretovat jako možný příznak nevyváženosti ve smyslu zákona, ale např. lepší informační zázemí moderátora (průběžný přehled o délce vystupování diskutujících), které by pro něj bylo oporou při udílení a odebírání slova, nebo větší „formalizace“ udělování slova politikům, aby míra jejich vystupování byla lépe srovnatelná a nezávisela jen na citu moderátora, by prospěla větší vyváženosti diskusí.

Celkově je možné na základě monitoringu pěti vydání pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, vysílaných na programu ČT24 v období od 14. září do 12. října 2010, konstatovat, že byly odvysílány v souladu se zákonem č. 231/2001 Sb.

Studio volby 2010

16.–17. října 2010 (ke komunálním volbám a k prvnímu kolu senátních voleb) a 23. října 2010 (ke druhému kolu senátních voleb)

Tato část analýzy vysílání České televize k podzimním volbám je věnována sérii pořadů Studio volby 2010, které byly vysílány na programu ČT24 jednak přibližně po skončení hlasování v komunálních volbách a v prvním kole voleb do jedné třetiny Senátu v sobotu 16. října a v neděli 17. října 2010, a o týden později v sobotu 23. října 2010 přibližně po skončení hlasování ve druhém kole voleb do jedné třetiny Senátu. Vysílání pořadů probíhalo přibližně takto:

1. sobota 16. října 13:45 až 19:00 hodin
 2. sobota 16. října 19:30 hodin až neděle 17. října 00:30 hodin
 3. neděle 17. října 9:00 až 11:00 hodin
 4. neděle 17. října 14:30 až 19:00 hodin
- a po týdnu:
5. sobota 23. října 13:45 až 19:00 hodin

Hlasování v prvním z obou volebních termínů končilo v sobotu 16. října 2010 ve 14:00 hodin – první pořad tedy startoval čtvrt hodiny před ukončením hlasování. V úseku 19:00-19:30 hodin v sobotu Studio volby částečně uvolnilo prostor hlavnímu zpravodajskému pořadu Události, který byl sice zařazen v kompletní ambulázi od úvodní znělky po závěrečné titulky, avšak podstatnou část obsahu fakticky obstaralo Studio volby. (Pořad Události ze soboty 16. října 2010 je pokryt analýzou pořadů Události ve dnech 7.–16. října 2010, což je jiná část analýzy vysílání České televize k podzimním volbám.) Vysílací čas Studia volby byl podle předem publikovaného přehledu programu vyhrazen až do 2 hodin ráno, ale ve skutečnosti skončil pořad půl hodiny po půlnoci, kdy byly známy výsledky hlasování z více než 99 % volebních okrsků, tedy prakticky konečné výsledky voleb, respektive v případě voleb do Senátu jejich prvního kola. Další část Studia volby byla zařazena v neděli 17. října 2010 ráno až dopoledne v době 9:00-11:00 hodin, a pak ještě odpoledne až v podvečer v době 14:30-19:00 hodin. V přehledu programu byla tato nedělní Studia volby uváděna jako souvislé pořady, ale ve skutečnosti byla přerušována kompletními relacemi Zprávy – dopolední Studio volby cca v 10:00 hodin, a odpolední až podvečerní Studio pak celkem šestkrát cca v 15:00, v 16:00, v 16:30, v 17:00, v 17:30 a v 18:00 hodin. Tyto vložené pořady Zprávy, které nebyly v přehledech programu inzerovány, měly ve vysílání kompletní ambulázi pořadů od úvodní znělky po závěrečné titulky, byly vysílány z jiného studia a měly ve srovnání se Studiem volby vlastní strukturu a zpracování, nehledě na výrazný obsah informací souvisejících s volbami. Studio volby 2010 předávalo těmto Zprávám štafetu vysíláním znělky Studia volby.

O týden později v sobotu 23. října 2010 končil „supervolební rok“ druhým kolem voleb do jedné třetiny Senátu. Stejně jako o týden dříve startovalo Studio volby 2010 čtvrt hodiny před ukončením hlasování ve 13:45 hodin. Vysílání trvalo přibližně do 19 hodin.

Pořady pod společným názvem Studio volby 2010 byly vysílány na programu ČT24. Kromě toho byly na programu ČT1 v sobotu 16. října 2010 a v sobotu 23. října 2010 zařazeny dílčí výseky vysílání či vstupy prezentované tam jako jednotlivé pořady se stejným názvem Studio volby 2010, které se ovšem v souvislém vysílání na programu ČT24 z okolního kontextu formálně nevyčleňovaly – bylo využito vnitřní struktury pořadu Studia volby, jak byl vysílán na programu ČT24, kterou tvořily jednotlivé části v aktualizacích cyklických obměnách, a určitý ucelený segment byl na programu ČT1 použit jako samostatný pořad. Vstupy Studia volby byly na programu ČT1 zařazeny v sobotu 16. října 2010 přibližně v časech 15:05, 16:05, 18:35 a ve 21:00 hodin a v sobotu 23. října 2010 přibližně v časech 15:20 a 18:35 hodin, přičemž další pořad následoval po 5 až 15 minutách. Uváděné časy vstupů do vysílání programu ČT1 jsou podle publikovaných přehledů programu – v realu se začátek vstupu v některých případech lišil od plánovaného, a to v toleranci zhruba dvou minut.

Stěžejním programem, který přinášel vysílání Studia volby 2010 v souvislosti s podzimními volbami, byl ovšem jednoznačně program ČT24, což je výraznou novinkou při vysílání tohoto typu pořadu, a svědčí to o nové situaci v krajině televizního vysílání v České republice, konkrétně o etablování digitálního vysílání jako základní formy televizního vysílání. V minulosti byla dávána přednost programům ČT1 a ČT2 s ohledem na to, že tyto programy byly celoplošné, zatímco program ČT24, který byl tehdy vysílán na nedobudované síti digitálního vysílání, tento atribut ještě neměl, a ještě na jaře 2010 trval vstup Studia volby ke sněmovním volbám do vysílání programu ČT1 přes čtyři hodiny.

Moderátorem Studia volby byl v sobotu 16. října (do 00:30 hodin po půlnoci) Václav Moravec, v neděli 17. října do 17:00 hodin Daniela Drtinová, kterou v závěru opět vystřídal Václav Moravec. O týden později, v sobotu 23. října, bylo moderátorství Studia volby 2010 svěřeno opět Václavu Moravcovi. Moderátor měl dvě hlavní úlohy – jednak strukturoval pořad, uváděl jednotlivé tematické pasáže a dbal o posouvání se dále v probírané problematice, a jednak hovořil ve studiu (i občas po telemostu) se střídajícími se hosty, kteří byli nejčastěji z řad politologů, sociologů a novinářů-komentátorů či analytiků, vesměs nepoliticky profilovaných osobností ve smyslu stranickopolitickém. Z nich nejdelší čas ve studiu strávil interní analytik ČT Jindřich Šídlo, ale hostů byla celá plejáda a převážně nepocházeli z České televize. Hlavnímu moderátorovi sekundovala ve vstupech z virtuálního studia redaktorka Marcela Augustová, která obstarávala informační servis o výsledcích sčítání hlasů a o volební účasti, opírající se o prezentované přehledné grafy – tyto informace byly systematicky podávány co do detailnosti od souhrnných po úroveň statistických měst. S hlavním moderátorem byla ve studiu většinou přítomna ještě analytička ČT Martina Lustigová, která sledovala volební výsledky do větších detailů a ve vhodných chvílích přispívala do diskuse údaji o volebních výsledcích až do základní úrovně vybraných jednotlivých obcí. Studiová část pořadu periodicky uvolňovala prostor živým vstupům redaktorů z terénu po celé republice a reportážním příspěvkům či sestřihům. Vedle prezentování faktografických informací byl v těchto vstupech dáván prostor osobnostem z politického spektra k vyjádření v živém vysílání nebo ze záznamu, ale vyskytovaly se v nich i vystoupení nepoliticky profilovaných osobností – politologů, sociologů atd., kteří doplnili pohledy diskutujících ve studiu. Tyto vstupy byly systematické z hlediska geografického, a rovněž v prezentaci informací týkajících se politických stran nebo jiných subjektů účastnících se voleb a jejich reprezentantů a v prezentaci přímých vyjádření politiků – prostor věnovaný či poskytnutý subjektům a politikům zřetelně reflektoval volební výsledek. Součástí Studia volby byly v sobotu 16. října rovněž vstupy redaktorky Daniely Písařovicové z interaktivního centra, či jinak řečeno centra nových médií, odkud byly zprostředkovávány dotazy a reakce diváků zaznamenané elektronickou komunikací. Obdobné vstupy v sobotu 23. října uváděla redaktorka Zuzana Tvarůžková, avšak studio, kde působila, bylo označováno jako divácké centrum. Zatímco v sobotu 16. října 2010 se Studio volby věnovalo vcelku rovnoměrně komunálním i senátním volbám, v neděli 17. října byla pozornost koncentrována hlavně na výsledek komunálních voleb, který byl definitivní, zatímco výsledkům prvního kola senátních voleb byla věnována spíše doplňková pozornost, což má svou logiku, protože v tomto případě šlo o výsledek předběžný. Studio volby v sobě spojovalo prvky zpravodajství a politické publicistiky, což znamená, že jeho obsah je nutné z hlediska Rady hodnotit zejména s ohledem na § 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb.

O enormním zájmu diváků o reflexi komunálních a senátních voleb ve vysílání programu ČT24 svědčí údaje o diváckém ohlasu Studia volby 2010 ze dnů 16. a 17. října 2010, jak o nich informovala tisková

zpráva České televize z 18. října 2010: „ČT24 žila o víkendu volbami bezezbytku. Zejména v sobotu odpoledne se více než vyrovnala trojici největších celoplošných stanic – sledovanost volebního speciálu od 13:45 do 18:57 v průměru činila 3,1 % dospělých, což v absolutních číslech znamená 277 000 diváků. A podíl na publiku (share) tohoto více než pětihodinového maratónu se vyšplhal na hodnotu 15,43 %. Například v půlhodině mezi 18:00 a 18:30 byla ČT24 druhou nejsilnější stanicí na českém televizním trhu.“ Rovněž vstupy Studia volby 2010 do vysílání programu ČT1 zaznamenaly výrazný ohlas: „ČT1 v sobotu odpoledne a večer sdílela čtyři zpravodajské vstupy, ve kterých diváky informovala o volebním dění. Tato spolupráce kanálů ČT24 a ČT1 opět přinesla výsledky – jmenované volební pořady oslovily obrovské množství diváků – celkově jich bylo 2 794 000 (uvedené číslo je tzv. zásah/reach – tedy počet lidí, kteří si některou z částí volebního vysílání pustili na aspoň tři minuty kontinuálně). Nečekaný zájem diváků o komunální a senátní volby, jež obvykle nejsou tak atraktivní, je pro zpravodajský tým ČT24 skvělou zprávou o tom, jak se lidé věnují veřejnému dění.“ (Zdroj: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/>). O týden později patrně ohlas nebyl tak pozoruhodný, neboť o něm běžnými formami Česká televize neinformovala.

Nyní ke konkrétnímu obsahu jednotlivých úseků vysílání Studia volby 2010 16.–17. října a 23. října 2010.

1. Studio volby 2010

sobota 16. října 13:45 až 19:00 hodin na programu ČT24 (délka cca 5:15 hodin)

reálný čas (cca)	čas v souboru	obsah
13:45 hod.	00:02	začátek pořadu Studio volby 2010, moderátoři (Václav Moravec ve studiu, Marcela Augustová ve virtuálním studiu) přivítali diváky, záběry doprovázená informace o odvolení Václavem Havlem a Václavem Klausem, a pak premiérem Petrem Nečasem s jeho krátkým zaznamenaným vyjádřením (01:41)
	02:12	reportáž – kupčení s hlasy – Krupka, Chodov u Sokolova
	03:38	reportáž – o co jde v komunálních volbách
	05:28	přehled z virtuálního studia – volební účast v komunálních volbách v roce 2006
	07:15	začátek série živých vstupů z regionů – téma: volební účast v komunálních volbách – první živý vstup z Liberce
	08:35	živý vstup z Českých Budějovic
	09:19	živý vstup z Borovna na Brdsku
	09:57	živý vstup z Ostravy
	10:49	živý vstup z Moravského Krumlova
	11:43	přehled z virtuálního studia – volební účast v senátních volbách v roce 2004
	12:26	první z živých vstupů z volebních štábů politických stran – téma: senátní a komunální volby – první vstup ze štábu ČSSD
	13:22	živý vstup ze štábu ODS
14:01 hod.	16:18	představení virtuálního studia ČT a projektu vstupů z něj do Studia volby Marcelou Augustovou
	17:22	první živý rozhovor s analytiky, konkrétně s Martinou Lustigovou, která představila projekt analytických vstupů do Studia volby
	18:24	první živý vstup z interaktivního centra (či centra nových médií), odkud byly zprostředkovávány dotazy a reakce diváků, projekt interaktivních vstupů do Studia volby představila Daniela Písařovicová
	20:20	první živý vstup se socioložkou Janou Hamanovou, ředitelkou výzkumného oddělení agentury SC&C – proč nebyl zpracováván exit poll
	22:14	první živý vstup z Českého statistického úřadu s místopředsedou Stanislavem Drápalem – prognóza rychlosti sčítání hlasů
	25:45	analytička Martina Lustigová referuje o výsledku voleb v obci Kukle na Svitavsku
	26:18	živý vstup z Ostravy – o průběhu voleb
	27:36	živý vstup z Českých Budějovic – o průběhu voleb
	29:10	živý vstup z Liberce – o průběhu voleb
14:15 hod.	30:39	živý vstup z Moravského Krumlova – o průběhu voleb
	32:02	reportáž – téma systém voleb, hovořili respondenti z řad odborníků
	35:48	živá diskuse ve studiu s politology (Vladimíra Dvořáková, Tomáš Lebeda) – téma: volební systém
	42:54	moderátor s použitím grafů představil výsledky sociologického šetření agentury SC&C v Praze, Brně a Ostravě – otázka: Je systém komunálních voleb stejný jako systém sněmovních voleb?
	44:34	komentář výsledků výzkumu socioložky Jany Hamanové

14:30 hod.	45:05	další výsledky výzkumu: Který způsob volby jste si vybrali?
	46:50	další komentář výsledků výzkumu socioložky Jany Hamanové
	48:00	živý vstup z Borovna – o průběhu voleb a sčítání hlasů
	49:30	reportáž – o co jde v senátních volbách
	51:56	živá diskuse ve studiu s odborníky (politolog Tomáš Lebeda, analytik Jindřich Šídlo) – téma: význam senátních voleb
	56:19	virtuální studio – přehled předvolebního složení Senátu
	58:41	pokračování diskuse ve studiu
14:46 hod.	01:01:50	vstup z centra nových médií – tlumočení divácké otázky
	01:02:16	na divácký dotaz reaguje politolog Tomáš Lebeda
	01:04:43	vstup z centra nových médií – tlumočení divácké otázky
	01:05:33	na divácký dotaz reaguje politolog Tomáš Lebeda
	01:07:00	reportáž – jak aféry ovlivňují volby
	01:09:33	živá diskuse ve studiu s odborníky (politoložka Vladimíra Dvořáková, marketingový odborník Roman Pařík) – téma: jaká byla předvolební kampaň
15:05 hod.	05:46	virtuální studio – první výsledky sčítání hlasů: senátní volby v Českém Krumlově, v Praze 6
	08:25	vstup z ČSU – předběžné údaje o volební účasti
	11:24	předtočená reportáž – téma: témata předvolební kampaně v Liberci – zařazena vyjádření primátora Liberce a lídra kandidátky ODS Jiřího Kittnera (11:35 a 12:53), lídra kandidátky sdružení Liberec občanům Jiřího Šolce (12:18), lídra kandidátky Věcí veřejných Patra Černého (12:28), lídrny kandidátky ČSSD Martiny Rosenbergové (12:38), předsedy krajské organizace TOP 09 Roberta Korselta (13:20)
15:14 hod.	14:32	živý vstup z Liberce – o volební účasti, zařazen živý rozhovor s lídryní kandidátky ČSSD Martinou Rosenbergovou (15:54)
	18:40	předtočená reportáž – téma: bilance volebního období v Praze – zařazeno vyjádření pražského primátora Pavla Béma (ODS) (18:50), bývalé náměstkyně primátora a opoziční zastupitelky Markéry Reedové (Věci veřejné) (19:29), radního pro dopravu Radovana Šteinerja (ODS) (19:50)
	20:46	předtočená reportáž – téma: předvolební situace v Českých Budějovicích – zařazeno vyjádření lídra kandidátky hnutí Občané pro Budějovice Juraje Thomy (krátká promluva 21:06, vyjádření 24:12), vyjádření lídra kandidátky TOP 09 Tomáše Bouzka (21:23), předsedy Jihočeské ODS Martina Kuby (21:29 a 22:58), lídra kandidátky ČSSD Josefa Průchy (21:57 a 23:11), bývalého hejtmana a kandidujícího za ODS Jana Zahradníka (22:17 a 23:50), lídra kandidátky TOP 09 Tomáše Bouzka (22:39), v reportáži pouze záběrem na volební plakát (záběr 22:04) představený kandidát ODS na primátora Vladimír Brůha (vyjádření 23:16)
	25:06	živý vstup z Českých Budějovic – s rozhovorem s Jurajem Thomou (od 25:41)
	27:59	předtočená reportáž – téma: předvolební situace v Plzni – s vyjádřením reprezentanta sdružení Občané.cz Pavla Rödla (28:12 a 29:49), reprezentanta ODS Martina Baxy (28:31, 29:20 a 29:52), reprezentanta sdružení Prává volba Vladimíra Duchka (28:36 a 29:05), reprezentantky ČSSD Evy Herinkové (28:43 a 29:40), ministra životního prostředí Pavla Drobila (ODS) (30:09)
15:31 hod.	30:56	živý vstup z Borovna s rozhovorem se starostou Josefem Loukotou (nez.) (31:27)
	33:54	virtuální studio – průběžné výsledky Voleb – senátní volby v Karlových Varech, v obvodu Plzeň-jih, v Českém Krumlově, v Táboře, v Berouně, v Praze 6, v Mělníce, Ústí n. L., Liberci, v Jičíně, v Kutné Hoře, Pardubicích, Ústí nad Orlicí, v Blansku, v Jihlavě, v obvodě Brno-venkov, v Novém Jičíně, v obvodě Ostrava-město, v Kroměříži a v Hodoníně, informace o volební účasti
15:43 hod.	43:02	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda) – téma: náběhu výsledků voleb
	47:54	živý vstup z Libohoště s rozhovorem s předsedou přípravného výboru proběhnuvšího referenda za osamostatnění obce od Jičina Martinem Skalíkem (48:40)
	51:38	živý vstup ze Znojma
	53:07	noví diskutující ve studiu předseda správní rady Transparency International Václav Láska a analytik ČT Jindřich Šídlo – téma: korupce na komunální úrovni
	59:04	do diskuse zasahují také vstupy z centra nových médií – co píší diváci o korupci
16:06 hod.	01:06:20	virtuální studio, výběr informací o průběžných výsledcích senátních voleb – Liberec, Český Krumlov, Ostrava-město, Hodonín, volební účast
	01:09:11	vstup z ČSU – informace o podílu sečtených hlasů
	01:11:20	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda) – téma: množství kandidujících subjektů

	01:13:54	reportáž obecně o Senátu
	01:15:52	virtuální studio – průběžné výsledky senátních voleb (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín)
16:26 hod.	01:26:09	začíná kolečko živých vstupů z volebních štábů politických stran – ČSSD (s rozhovorem s místopředsedou a senátním kandidátem Zdeňkem Škromachem, od 01:26:41), ODS (od 01:30:22, s rozhovorem se senátním kandidátem Petrem Bratským, od 01:30:52), TOP 09 (od 01:33:17, s rozhovorem s kandidátem na senátora Vladimírem Štětinou – od 01:34:00), KSČM (vstup od 01:36:05, s rozhovorem s předsedou polaneckého klubu Pavlem Kováčikem od 01:36:57), Věci veřejné (vstup od 01:39:58, s rozhovorem s předsedou Radkem Johnem od 01:40:59)
16:45 hod.	01:44:58	téma komunálních voleb – moderátor prezentoval výběr z výsledků komunálních voleb po sečtení hlasů přibližně ze čtvrtiny okresů, analytička Martina Lustigová informovala o vybraných výsledcích ve statutárních městech
	01:47:41	živý vstup z Českých Budějovic s rozhovorem s lídrem TOP 09 Tomášem Bouzkem (od 01:49:08)
	01:52:26	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda) – téma stěhování voličů před volbami, též s otázkami diváků ze studia nových médií (vstup 01:57:50)
17:01 hod.	01:49	Studio volby uvolnilo prostor pořadu Zprávy, mj. krátká vyjádření lídrů stran ze sněmovního spektra (Petr Nečas – ODS, Bohuslav Sobotka – ČSSD, Karel Schwarzenberg – TOP 09, Pavel Kováčik – KSČM, Radek John – Věci veřejné)
	08:50	pokračuje Studio volby, 09:14 vstup z virtuálního studia s průběžnými výsledky – místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava
17:12 hod.	12:49	diskuse pokračuje v sestavě socioložka Jana Hamanová, politoložka Vladimíra Dvořáková a analytik ČT Jindřich Šídlo
	19:03	živý vstup ze Strašic v Plzeňském kraji s rozhovorem se starostou Jiřím Hahnerem (ODS) (od 19:32)
	23:08	živý vstup z Heřmanic na Liberecku
	27:10	analytička Martina Lustigová informovala o průběžných výsledcích voleb ve statutárním městě v Karvině a v obci Bublava
17:29 hod.	29:10	diskuse pokračuje v sestavě socioložka Jana Hamanová, politoložka Vladimíra Dvořáková a analytik ČT Jindřich Šídlo – o výsledcích v Praze
	33:38	mezi diskutujícími přibyl politolog Pavel Šaradín na telemostu z Olomouce
	36:56	analytička Martina Lustigová informovala o průběžných výsledcích voleb ve statutárním městě Olomouci
	37:22	pokračuje rozhovor moderátora s politologem Pavlem Šaradínem na telemostu z Olomouce
	38:15	diskuse pokračuje v sestavě socioložka Jana Hamanová, politoložka Vladimíra Dvořáková a analytik ČT Jindřich Šídlo
	44:29	analytička Martina Lustigová informovala o průběžných výsledcích voleb ve statutárním městě České Budějovice
17:45 hod.	45:21	živý vstup z Českých Budějovic s rozhovorem s lídrem ODS Vladimírem Brůhou (od 45:36)
	49:56	téma senátních voleb, 50:16 průběžné výsledky z virtuálního studia (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), volební účast
18:00 hod.	59:59	pokračuje Studio volby – moderátor informoval o zvolení nejstaršího kandidujícího 102letého Stanislava Spáčila v Křenovicích na Vyškovsku
	01:00:32	reportáž o Stanislavu Spáčilovi, kandidátu do zastupitelstva Křenovic za KSČM
	01:02:09	pokračuje Studio volby
	01:02:27	Studio volby uvolnilo prostor pořadu Zprávy – mj. zpráva o kupčení s hlasy v Krupce, Chodově a v pražské Libni
	01:06:42	pokračuje Studio volby, 01:07:10 vstup z virtuálního studia s průběžnými výsledky – místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava

18:11 hod.	01:11:06	začíná kolečko živých vstupů z volebních štábů politických stran – ČSSD (s rozhovorem s kandidátem na pražského primátora Jiřím Dienstbierem ml., od 01:11:30), ODS (od 01:16:19, s rozhovorem s 1. místopředsedkyní a předsedkyní Poslanecké sněmovny Miroslavou Němcovou, od 01:16:29), TOP 09 (od 01:19:58, s rozhovorem s kandidátem na pražského primátora Zdeňkem Tůmou – od 01:20:34), před vstupem ze štábu KSČM moderátor opravil chybnou informaci o zvolení nejstaršího kandidujícího Stanislava Spáčila za KSČM na Vyškovsku, pak vstup ze štábu KSČM (od 01:23:42, s rozhovorem s místopředsedou Milanem Bičíkem od 01:24:12), Věci veřejné (vstup od 01:27:52, s rozhovorem s kandidátkou na pražskou primátorku Markétou Reedovou od 01:28:58)
18:32 hod.	01:32:08	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda, socioložka Jana Hamanová) – k výsledkům senátních voleb
	01:35:40	virtuální studio s průběžnými výsledky – místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava
	01:39:07	kolečko zaznamenaných vyjádření stranických lídrů – Petr Nečas (ODS), Bohuslav Svoboda (ČSSD, 01:39:22), Pavel Kováčik (KSČM, 01:39:36), Radek John (VV, 01:39:55)
18:40 hod.	01:40:33	virtuální studio s průběžnými výsledky – senátní volby (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), volební účast
	01:50:41	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda, socioložka Jana Hamanová)
	01:52:43	zaznamenaný brífink Petra Nečase (ODS)
	01:55:39	pokračování diskuse ve studiu (politologové Vladimíra Dvořáková a Tomáš Lebeda, socioložka Jana Hamanová)
	01:57:48	pauza před vysíláním Událostí, reklama
19:00 hod.	00:03	19:00 hodin, Studio volby uvolňuje prostor pořadu Události (viz analýzy pořadů události v období 7.-16. října 2010) – celkem téměř 28 minut k volbám, po jedné zprávě z domova, ze světa a z kultury

2. Studio volby 2010

sobota 16. října 19:30 hodin až neděle 17. října 2010 00:30 hodin (délka cca 5 hodin)

reálný čas (cca)	čas v souboru	obsah
19:33 hod.	32:54	pokračuje Studio volby, 33:31 vstup z virtuálního studia s průběžnými výsledky – místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava
	37:22	zaznamenaný brífink Bohuslava Sobotky (ČSSD)
19:41 hod.	41:00	pokračování diskuse ve studiu (politolog Tomáš Lebeda, analytik ČT Jindřich Šídlo)
	56:49	živý vstup z volebního štábu KDU-ČSL s rozhovorem s úřadující místopředsedkyní Michaelou Šojdovou (od 57:11)
19:59 hod.	59:48	pokračování diskuse ve studiu (politolog Tomáš Lebeda, analytik ČT Jindřich Šídlo) – k volebnímu výsledku lidovců
	01:01:19	živý vstup z ČSU – místopředseda Stanislav Drápal, mj. omluva ČSU za mylnou informaci o zvolení nejstaršího kandidáta Stanislava Spáčila na Vyškovsku
	01:05:29	virtuální studio s průběžnými výsledky – senátní volby (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), volební účast, předběžný počet postupujících kandidátů stran do druhého kola
20:16 hod.	01:16:39	kolečko živých vstupů s rozhovory s reprezentanty zatím vítězících uskupení v komunálních volbách, nejprve živý vstup z Liberce s rozhovorem s kandidátem do senátu ČSSD a hejtnanem Libereckého kraje Stanislavem Eichlerem (od 01:18:11)
	01:20:56	živý vstup ze Strakonice s rozhovorem s reprezentantem sdružení Slušnost a jistota pro Strakonice Pavlem Vondrysem (od 01:22:03)
	01:25:35	analytička Martina Lustigová referuje o výsledku voleb ve statutárních městech a některých obcích (Olomouc, Teplice, Karlova Studánka)
20:28 hod.	01:28:16	pokračování diskuse ve studiu v nové sestavě hostů (politologové Ladislav Mrklas a Petr Just), vstupy z centra nových médií s tlumočenými otázkami diváků (01:32:15 a 01:36:26) – dotazy směřovaly k výsledkům VV a k Zeleným

	01:39:18	živý vstup z Ostravy s rozhovorem s primátorem a kandidátem ČSSD na primátora Petrem Kajnarem (01:40:00) a s náměstkem primátora a kandidátem ODS na primátora Daliborem Madejem (01:41:29)
	01:43:33	analytička Martina Lustigová referuje o výsledku voleb v Karlových Varech a ve Zlíně
20:45 hod.	01:44:57	pokračování diskuse ve studiu (politolog Tomáš Lebeda, analytik ČT Jindřich Šídlo)
	01:51:33	virtuální studio s průběžnými výsledky – místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava
	01:54:45	analytička Martina Lustigová referuje o výsledku voleb v Chomutově, Kladně, Frýdku-Místku
	01:56:29	pokračování diskuse ve studiu (politolog Tomáš Lebeda, analytik ČT Jindřich Šídlo)
21:00 hod.	00:46	vstup do vysílání ČT1, Studio volby pokračuje moderátorským shrnutím
	01:02	virtuální studio s průběžnými výsledky – nejprve místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava, pak senátní volby (od 04:20) (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), volební účast, předběžný počet postupujících kandidátů stran do druhého kola
21:14 hod.	13:58	kolečko zaznamenaných vyjádření stranických lídrů – Bohuslav Sobotka (ČSSD, 13:58), Petr Nečas (ODS, 14:11), Karel Schwarzenberg (TOP 09, 14:30), Michaela Šojdová (KDU-ČSL, 14:50), Vít Bárta (Věci veřejné, 15:11), Vojtěch Filip (KSČM, 15:22), pak konec vstupu do vysílání ČT1
	16:12	Studio volby pokračuje po moderátorově uvedení přímým přenosem brífingu po jednání grémia ODS (od 17:08) s vyjádřením Petra Nečase a jeho odpověďmi na novinářské dotazy
21:30 hod.	30:31	pokračování diskuse ve studiu v nové sestavě (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just)
	35:51	Studio volby pokračuje přímým přenosem tiskové konference ČSSD s vyjádřením úřadujícího předsedy Bohuslava Sobotky a jeho odpověďmi na novinářské dotazy
	51:55	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just), vstupy z centra nových médií s tlumočenými otázkami diváků (56:02)
22:00 hod.	01:00:09	Studio volby pokračuje po moderátorském uvedení z virtuálního studia (01:00:25) s průběžnými výsledky – nejprve místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava, pak ve zkratce senátní volby (od 01:03:40) – volební účast a předběžný počet postupujících kandidátů stran do druhého kola
	01:04:44	začíná kolečko živých vstupů z volebních štábů politických stran – ze štábu ČSSD (od 01:04:52) s rozhovorem s úřadujícím předsedou Bohuslavem Sobotkou, ODS (od 01:09:36) s předsedou ODS a premiérem Petrem Nečasem, TOP 09 (od 01:13:55) s rozhovorem s předsedou Karlem Schwarzenbergem, KSČM (od 01:18:32) s rozhovorem s předsedou Vojtěchem Filipem a Věci veřejných (od 01:22:21) s rozhovorem s předsedou Radkem Johnem
22:29 hod.	01:29:29	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just)
	01:38:36	moderátor inzeroval dílčí téma voleb v Ostravě, následovala připravená rekapitulační reportáž o východiscích voleb v Ostravě, a moderátor s použitím grafů připomněl výsledky voleb do magistrátu Ostravy
	01:42:01	živý vstup z Ostravy s rozhovorem s lídryní primátorskou kandidátkou hnutí Ostravak Evou Schwarzovou (od 01:42:39)
	01:44:40	vstup z centra nových médií s tlumočenou otázkou diváka – na fenomén nových hnutí či stran, například hnutí Ostravak
22:45 hod.	01:45:16	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just), vstup analytičky Marty Lustigové o výsledku voleb v Mostě
	01:47:53	živý rozhovor moderátora s předsedou správní rady sdružení Transparency International Václavem Láskou na telemostu z Rakovníka
	01:49:42	živý vstup z Liberce s rozhovorem s předsedou senátu a kandidátem na senátora Přemyslem Sobotkou (ODS) (od 01:51:55)
	01:55:30	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just) – na téma moderátorem zmíněné slíbené ústavní stížnosti Zelených na rozdělení Prahy do 7 volebních obvodů
	01:56:28	moderátor inzeroval dílčí téma voleb v Brně a s použitím grafů připomněl výsledky voleb do magistrátu Brna

	01:57:00	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just)
	01:57:54	vstup analytičky Martiny Lustigové o výsledcích voleb ve statutárních městech – Hradec Králové, Karviná, Děčín, České Budějovice
23:00 hod.	02:00:01	virtuální studio s téměř konečnými výsledky – nejprve místní zastupitelstva, volební účast, magistráty 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava, pak senátní volby (od 02:03:21) (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), počet přímých soubojů kandidátů ČSSD a ODS ve druhém kole, volební účast, <u>předběžný počet postupujících kandidátů stran do druhého kola</u>
23:13 hod.	02:13:37	živý vstup z ČSU – přehled chybějících výsledků a výskytu chyb, srovnání s volbami 2006
	02:19:34	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just) – téma povolební spolupráce
23:32 hod.	02:32:12	živý vstup z Liberce s rozhovorem s lídrem zvítězivšího hnutí Změna pro Liberec Janem Korytářem (rozhovor od 02:33:47)
	02:36:55	moderátor inzeroval dílčí téma voleb v Brně a grafem byly uvedeny téměř konečné výsledky voleb
	02:37:39	živý vstup z Brna s rozhovorem s primátorem a primátorským kandidátem Romanem Onderkou (ČSSD) (rozhovor od 02:38:19) a s lídrem brněnské kandidátky ODS Robertem Kotzianem (rozhovor od 02:40:28)
	02:41:43	vstup analytičky Martiny Lustigové o výsledcích voleb ve statutárních městech a dalších okrscích – Mladá Boleslav, Opava, Znojmo
23:44 hod.	02:44:41	živý vstup ze Strakonice s rozhovorem s lídrem kandidátky ODS Radkem Chvostou (rozhovor od 02:45:09)
	02:47:45	pokračování diskuse ve studiu (komentátoři Erik Tabery a Alexandr Mitrofanov a politolog Petr Just) – zejména o výsledku ODS a alternativních sdružení
00:00 hod.	00:00	moderátor se rozloučil s hosty a předal slovo do virtuálního studia, odkud byly prezentovány téměř konečné výsledky voleb nejdříve komunálních (od 00:32), volební účast, dále do magistrátů 24 statutárních měst, jednotlivě Praha, Brno, Ostrava, dále výsledky senátních voleb (od 04:04) (K. Vary, Most, Plzeň-jih, Č. Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), počet přímých soubojů kandidátů ČSSD a ODS ve druhém kole, volební účast, počet postupujících kandidátů stran do druhého kola
00:12 hod.	12:12	pokračování diskuse ve studiu v obnovené sestavě (politolog Tomáš Lebeda, analytik ČT Jindřich Šídlo) na téma 2. kola senátních voleb, se vstupem analytičky Martiny Lustigové s konečným výsledkem voleb v Liberci (15:42), dále na téma ústavní stížnosti Zelených na rozdělení Prahy do 7 volebních obvodů
	21:51	vstup z centra nových médií s tlumočenou otázkou divačky na to, jestli ČT převzetím nepravdivé informace o zvolení nejstaršího kandidáta 102letého Stanislava Spáčila na Vyškovsku neporušila zákon či svůj Kodex – diskuse hostů ve studiu pak reagovala na toto téma, a ještě jeden vstup z centra nových médií (25:39) k organizačně-technickým otázkám Studia volby (navštěvují moderátora a hosté WC?), a závěr diskuse reagoval na volební výsledek v Říčanech u Prahy, kde vyhrálo sdružení Klidné město s lídrem Vladimírem Kořenem, redaktorem ČT
	27:49	analytička Martina Lustigová uvedla konečné výsledky voleb ve Zlíně
	28:17	poděkování a rozloučení moderátora
00:30 hod.	29:57	konec Studia volby

3. Studio volby 2010

neděle 17. října 2010 9:00 až 11:00 hodin (délka cca 2 hodiny)

reálný čas (cca)	čas v souboru	obsah
9:00 hod.	00:05	začíná nedělní ranní část Studia volby (moderátorka Daniela Drtinová)
	01:17	moderátorka přivítala analytika Jindřich Šídlo a uvedla natočené vyjádření předsedy Strany zelených Ondřeje Lišky (01:36)
	02:27	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Šídlem
	06:33	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase

	07:21	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	10:42	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky
	11:54	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	14:49	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření kandidáta TOP 09 na pražského primátora Zdeňka Tůmy
9:15 hod.	15:31	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	18:50	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření předsedy Věcí veřejných Radka Johna
	19:50	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	24:36	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření předsedy KSCM Vojtěcha Filipa
	25:47	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	27:58	po uvedení moderátorky zařazeno zaznamenané vyjádření úřadující předsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdové
	28:17	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
9:30 hod.	30:49	začíná pasáž věnovaná výsledkům 1. kola senátních voleb
	30:57	vstup z virtuálního studia – účast v 1. kole senátních voleb, informace o přímém utkání ČSSD a ODS ve 2. kole senátních voleb ve 14 obvodech
	31:18	pokračování diskuse ve studiu v rozšířené sestavě – k J. Sídlovi přibyl sociolog Petr Soukup (FSV UK)
	34:25	vstup z virtuálního studia s kompletním přehledem postupujících kandidátů do 2. kola senátních voleb – K. Vary, Most, Plzeň-jih, Český Krumlov, Tábor, Beroun, Praha 11, Praha 10, Praha 6, Mělník, Ústí n. L., Liberec, Jičín, Kutná Hora, Pardubice, Ústí nad Orlicí, Blansko, Jihlava, Brno-venkov, Brno-město, Olomouc, Bruntál, Nový Jičín, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Kroměříž, Hodonín), přímý souboj kandidátů ČSSD a ODS ve 2. kole senátních voleb bude ve 14 obvodech
	40:22	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup)
9:46 hod.	46:35	moderátorka uvedla téma výsledků voleb ve statutárních městech, následoval (od 46:43) vstup z virtuálního studia se souhrnným výsledkem voleb ve statutárních městech – zisk pro politické strany a další uskupení
	47:42	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup)
	53:45	po uvedení moderátorky byl zařazen přímý vstup z Kolína na téma zdejší korupční kauzy, která vedla k vyškrtnutí dvou kandidátů z kandidátky ODS, a jejího vlivu na výsledek voleb se zařazeným rozhovorem s lídrem kandidátky ODS Jakubem Plašilem (od 54:55) a s lídrem vítězné kandidátky Změny pro Kolín Vítem Rakušanem (od 56:08), redaktorka v přímém vstupu poreferovala také o podobných výsledcích voleb v sousední Kutné Hoře
9:59 hod.	58:43	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy, věnované z velké části výsledkům voleb – celkové výsledky komunálních voleb, výsledky voleb ve statutárních městech, zařazeno zaznamenané krátké vyjádření předsedy ODS a premiéra Petra Nečase (01:00:31), telefonické vyjádření kandidáta TOP 09 na pražského primátora Zdeňka Tůmy (01:01:58), zařazen byl (od 01:02:25) přímý vstup z Brna s referátem redaktorky o zdejších volebních výsledcích a zařazeným zaznamenaným vyjádřením lídra kandidátky zde vítězné ČSSD a primátora Romana Onderky (od 01:04:13), podobně strukturovaný byl příspěvek z Ostravy, který byl však vysílán celý ze záznamu – vstup redaktora (01:04:42) a krátké vyjádření lídra vítězné kandidátky ČSSD a primátora Petra Kajnara (01:04:57 a 01:06:39), lídra kandidátky ODS Dalibora Madeje (01:05:16 a 01:06:47), lídryně kandidátky Hnutí Ostravak Evy Schwarzové (01:05:47), předsedy městského výboru KSČM Oldřicha Jakubka (01:06:16), lídra kandidátky TOP 09 Aleše Juchelky (01:06:28), další pasáž byla k senátním volbám – se zařazenými vyjádřeními úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (01:07:36), předsedy ODS a premiéra Petra Nečase (01:08:00), úřadující předsedkyně KDU-ČSL Michaely Šojdové (01:08:44), další pasáž byla o práci Českého statistického úřadu a obsahovala živý telefonický rozhovor s místopředsedou ČSÚ Stanislavem Drápalem
	01:11:57	pokračuje Studio volby s diskusí s hosty v sestavě analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup
	01:12:47	virtuální studio – výsledky komunálních voleb v Praze
10:13 hod.	01:13:18	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup)
	01:20:47	virtuální studio – výsledky komunálních voleb v Brně
	01:21:21	po vstupu ve Zprávách byl opět zařazen přímý vstup z Brna, tentokrát bez vystoupení politiků
	01:23:31	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup)
	01:26:43	virtuální studio – výsledky komunálních voleb v Ostravě
	01:27:15	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Sídlo, sociolog Petr Soukup)

	01:28:40	poprvé je ve studiu na svém místě také analytička Martina Lustigová, která se zaměřuje na informace o volbách ve statutárních městech nebo na zajímavé informace z menších obcí – referuje o výsledcích v Českých Budějovicích, Plzni, Zlíně, Teplicích
10:30 hod.	01:30:34	Studio volby pokračuje po moderátorčině uvedením přímým přenosem brifingu ČSSD s vystoupením úřadujícího předsedy Bohuslava Sobotky, po něm (01:37:17) místopředsedy ČSSD Lubomíra Zaorálka, senátorky Aleny Gajdůškové (od 01:39:17), a znovu Bohuslava Sobotky (01:40:40), který představil přítomnou téměř kompletní sestavu kandidujících za ČSSD postupivších do 2. kola senátních voleb
	01:45:13	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Šídlo, sociolog Petr Soukup)
	25:45	analytička Martina Lustigová referuje o výsledku voleb v Teplicích, Karvině, Chomutově, Kladně
	01:56:57	pokračování diskuse ve studiu (analytik Jindřich Šídlo, sociolog Petr Soukup), do diskuse vstoupila M. Lustigová informací o výsledku voleb ve Znojmě (01:59:08)
11:00 hod.	02:00:07	konec nedělní ranní části Studia volby

4. Studio volby 2010

neděle 17. října 2010 14:30 až 19:00 hodin (délka cca 4:30 hodin)

reálný čas (cca)	čas v souboru	obsah
14:30 hod.	00:05	začíná nedělní odpolední až podvečerní část Studia volby (moderátorka Daniela Drtinová)
	01:30	po moderátorčině uvedení tématu povolební situace v Brně zařazen živý vstup z Brna s rozhovory s lídry čtyř stran, které vstoupily do magistrátu – Irena Matonohová (TOP 09) (od 02:08, 06:57, 08:50, 12:05), Roman Onderka (ČSSD) (od 03:52, 07:15, 09:53, 11:36, 14:42), Robert Kotzian (ODS) (od 05:21, 08:19, 11:05), Daniel Rychnovský (KDU-ČSL) (od 06:01, 09:28, 13:44)
14:46 hod.	16:26	pokračování ze studia – moderátorka uvedla pasáž věnovanou Ostravě
	17:01	živý vstup z Ostravy s rozhovorem s politologem Tomášem Jarmarou (od 18:02), a dále s lídry čtyř stran, které vstoupily do magistrátu (podle informace redaktorky byli zváni i zástupci KSCM, páté strany v magistrátu, ale ti se omluvili – 20:41) – hovořili Petr Kajnar (ČSSD, 20:55), Dalibor Madej (ODS, 23:22), Aleš Juchelka (TOP 09, 26:13), Petr Jančík (Hnutí Ostravak, 27:06)
	29:54	pokračování ze studia
15:00 hod.	30:17	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
	40:38	Studio volby pokračuje informacemi z Českých Budějovic
15:11 hod.	41:04	živý vstup z Českých Budějovic s informacemi redaktora o výsledcích komunálních voleb v regionu a s rozhovorem s předsedou regionální rady ODS Martinem Kubou (od 42:40), s lídrem Hnutí občané pro Budějovice Jurajem Thomou (od 48:44)
	51:11	rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Šídlem
	55:26	živý vstup z Plzně s rozhovorem s kandidátem ODS na plzeňského primátora Martinem Baxou (od 55:59) a s kandidátkou ČSSD na plzeňskou primátorku Evou Herinkovou (od 56:34)
	57:16	vstup z Plzně byl doplněn reportážním sestřihem reakcí z volebních štábů stran a hnutí z průběhu sčítání hlasů – v prvním z navštívených štábů, kterým byl zjevně štáb ODS (logo strany na zdi, přítomen ministr Jiří Pospíšil atd.), byl chybně titulkem označen (57:49 atd.) lídr ODS Martin Baxa jako Ondřej Ženíšek z TOP 09, který hovořil až v následujícím vstupu, kde u něj chyběl obvyklý představující titulky, ale hlasem redaktora mimo obraz byl identifikován správně (57:57), další vyjádření Jaroslav Lobkowicz (TOP 09) (od 58:13), další vstup s vyjádřením Pavla Rödla ze sdružení Občané.cz (58:34, 58:53); další vstup se správně identifikovaným Ondřejem Ženíškem (TOP 09) (58:49) – mezi záběry z volebních štábů nechyběly záběry ze štábu ČSSD, ale v jejich rámci nezaznělo žádné vyjádření představitele ČSSD (v Plzni těsně druhá)
15:29 hod.	59:03	pokračuje živý vstup z Plzně s rozhovorem o povolebním vyjednávání s Martinem Baxou (ODS) a Evou Herinkovou (ČSSD)
	01:03:05	na výzvu moderátorky referuje analytička Martina Lustigová o volebním výsledku v Plzni, pak pokračuje rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Šídlem
	01:07:23	moderátorka předává slovo do Karlových Varů, odkud je vyslán živý vstup s rozhovorem s lídrem Karlovarské občanské alternativy Petrem Kulhánkem (od 01:09:28), s primátorem za ODS Wernerem Hauptmannem (od 01:12:50)

15:44 hod.	01:14:45	moderátorka uvedla téma volebního výsledku v Praze, dále byl prezentován obsáhlý sestřih povolební debaty pražských lídrů TOP 09, ODS a ČSSD (Zdeněk Tůma, Bohuslav Svoboda a Jiří Dienstbier ml.) z pořadu Otázky Václava Moravce, který bezprostředně předcházel Studiu volby, z téhož pořadu byl převzat vstup z virtuálního studia s prezentací volebních výsledků z Prahy (od 01:21:31), přehled počtu hlasů pro úspěšné i neúspěšné strany a koalice (01:26:17)
15:59 hod.	01:29:38	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
	01:40:06	pokračuje Studio volby
	01:40:27	živý vstup z Liberce s rozhovorem se zvoleným zastupitelem za vítězné uskupení Změna pro Liberec nominovaném Stranou zelených Jaromírem Baxou (od 01:42:24) – redaktor informoval, že pozván byl lídr vítězného uskupení Jan Korytář, který se omluvil; další rozhovor byl s dosavadním primátorem za ODS Jiřím Kittnerem (01:46:37)
16:19 hod.	01:49:40	pokračuje rozhovor moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
	01:51:55	živý vstup z Ústí nad Labem s rozhovorem s náměstkyní primátora Zuzanou Kaidlovou (ČSSD) (od 01:52:38)
	01:56:23	reportáž z Hřenska s promluvou starosty Josefa Černého (01:56:35, 01:57:15), lídra kandidátky ODS Milana France (01:56:59, 01:57:33), telefonickým vyjádřením lídra kandidátky sdružení Soutěsky Jana Havla (01:57:18)
	01:57:54	pokračování živého vstupu z Ústí s rozhovorem se starostou Josefem Černým (nezávislý)
16:29 hod.	01:59:30	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
	02:04:58	Studio volby pokračuje informacemi z Olomouce
	02:05:22	živý vstup z Olomouce s informacemi redaktorky o výsledcích komunálních voleb v Olomouci a s rozhovorem s politologem Pavlem Šaradínem (od 02:06:56), s vloženou reportáží se zaznamenanými vyjádřeními lídra olomoucké kandidátky ČSSD Jiřího Rozbořila (02:09:00), lídra kandidátky ODS Martina Novotného (02:10:41) a lídra kandidátky TOP 09 Iva Vlacha (02:11:55), a opět v živém vstupu s rozhovorem s lídrní kandidátkou Věcí veřejných Dagmar Navrátilovou (02:13:10) a dalším vyjádřením politologa Pavla Šaradína (02:15:14)
16:46 hod.	02:16:07	na výzvu moderátorky prezentovala analytička Martina Lustigová detaily výsledku komunálních voleb v Olomouci v historickém srovnání (od 02:16:28)
	02:17:08	moderátorka přešla k tématu výsledku komunálních voleb na Zlínsku
	02:17:22	živý vstup ze Zlína s informacemi redaktora o výsledcích komunálních voleb ve Zlíně, vložená reportáž (od 02:18:35) se zaznamenanými reakcemi stran a uskupení na nabíhající informace o volebních výsledcích – s vyjádřením zástupce vítěze voleb Aleše Dufka (TOP 09 + STAN) (02:18:47), zástupkyně hnutí M.O.R. Zlín Evy Štauderové (02:18:55), náměstka primátorky Zlína Miroslava Hladíka (ODS) (02:19:04); v pokračování živého vstupu rozhovor s dosavadní primátorkou Zlína Irenou Ondrovou (ODS) (02:19:54), s kandidátem na primátora TOP 09 + STAN Miroslava Adámka (od 02:24:00)
	02:26:46	Studio volby pokračuje rozhovorem moderátorky s analytikem Jindřichem Sídlem
16:59 hod.	02:29:13	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
	02:40:06	Studio volby pokračuje s moderátorem Václavem Moravcem, který vystřídal Danielu Drtinovou – nastolil téma výsledku komunálních voleb v Královéhradeckém kraji
	02:40:48	živý vstup z Hradce Králové nejprve s informačním souhrnem redaktora, dále s vloženou reportáží (od 02:42:49) na sledované téma parkování v Hradci mj. s vyjádřením politologa Jana Outlého (od 02:43:03), náměstka hejtmana Královéhradeckého kraje Vladimíra Derner (KDU-ČSL) (02:43:47) a signatářky protestní petice Lenky Trkalové (nestr. za KSČM) (02:44:08); v pokračování živého vstupu rozhovor s kandidátkou ČSSD na primátorku Hanou Orgoníkovou (od 02:44:48), dále s kandidátkou ODS na primátorku Pavlou Finfrlovou (od 02:46:54)
17:19 hod.	02:49:24	Studio volby pokračuje krátkým vstupem ze studia, ve kterém moderátor uvedl téma výsledku komunálních voleb v Pardubicích
	02:49:49	živý vstup z Pardubic nejprve s informačním souhrnem redaktora, dále s vloženou reportáží (od 02:51:00) o reakcích volebních štábů na sčítání hlasů v komunálních volbách se zaznamenanými vyjádřeními lídra kandidátky ČSSD Jindřicha Taubera (02:51:09), poslance za ČSSD Miroslava Váni (02:51:25), mluvčího okresního výkonného výboru ČSSD Miloslava Kučery (02:51:31), a dále lídra kandidátky ODS Alexandra Krejčíře (02:51:53); dále pokračoval živý vstup s rozhovory s lídrem kandidátky ODS Alexandrem Krejčířem (02:53:22) a s lídrem kandidátky ČSSD Jindřichem Tauberem (02:54:28), ze záznamu bylo vloženo vyjádření lídrně sdružení pro Pardubice Štěpánky Fraňkové (02:55:51), a v pokračování živého vstupu (od 02:56:47) se opět vyjádřil Jindřich Tauber (ČSSD) (02:57:02) a Alexandr Krejčíř (ODS) (02:57:46)

	02:58:12	Studio volby pokračuje rozhovorem moderátora s analytikem Jindřichem Sídlem
17:31 hod.	03:01:15	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
	03:06:09	Studio volby pokračuje tématem výsledku komunálních voleb ve statutárním městě Kladně
	03:06:55	živý vstup z Kladna nejprve s informačním přehledem redaktorky, a dále s rozhovorem s kandidátem ODS na primátora Danem Jiránkem (od 03:07:37), s vloženým předtočeným rozhovorem s lídrem kandidátky Volby pro Kladno Milanem Volfem (od 03:09:43), dále v živém vstupu redaktorka informovala o výsledcích komunálních voleb v dalších středočeských městech – Mladé Boleslavi a Kolíně, dále pak bylo vloženo zaznamenané vyjádření lídra kolínského kandidátky ODS Jakuba Plašila (03:12:29) a lídra Změny pro Kolín Víta Rakušana (03:13:13), a nakonec redaktorka poreferovala o volebním výsledku z Kutné Hory
17:44 hod.	03:14:06	Studio volby pokračuje rozhovorem moderátora s analytikem Jindřichem Sídlem, do něž vstoupila faktografickým příspěvkem o výsledku voleb v Mladé Boleslavi analytička Martina Lustigová (03:17:02)
	03:18:37	moderátor změnil téma a přešel k volebnímu výsledku na Vysočině
	03:18:55	živý vstup z Jihlavy nejprve s informačním příspěvkem redaktora, dále s vloženou reportáží (od 03:20:59) obsahující zaznamenané vyjádření lídra jihlavské kandidátky ČSSD Rudolfa Chloupka (od 03:21:06), primátora Jihlavy a lídra kandidátky ODS Jaroslava Vymazala (03:21:27), lídra kandidátky TOP 09 Martina Fialy (03:21:52), živý vstup pak pokračoval rozhovorem se sociologem Danielem Hanzlem (03:22:46) na téma výsledku komunálních voleb v Jihlavě, a pak v Třebíči (03:26:41), a dalším rozhovorem s lídrem třebíčského sdružení Heřman zpátky na radnici Pavlem Heřmanem (03:27:58)
17:59 hod.	03:29:36	Studio volby uvolnilo prostor relaci Zprávy
18:10 hod.	03:40:06	Studio volby pokračuje uvedením tématu povolebního vyjednávání v Ostravě a živým vstupem odtud (03:40:33) s rozhovorem s nepoliticky profilovanými hosty – rektorem VŠB Ivem Vondrákem, předsedou představenstva a generálním ředitelem Vítkovice Machinery Group Janem Světlíkem a ředitelem Národního divadla Moravskoslezského Jiřím Nekvasilem na téma jejich reflexe místní politiky a výsledku voleb
	03:56:21	moderátor uvedl téma volebního výsledku a povolebního vyjednávání v Brně
18:26 hod.	03:56:46	živý vstup z Brna z rozhovorem s nepoliticky profilovanými hosty – ředitelem Moravské galerie Brno Markem Pokorným, redaktorem Lidových novin Milošem Šenkýřem, ředitel klubu Fléda Lukáš Stara a ředitel hotelu Best Western International Brno Zdeněk Šafařík na téma jejich reflexe místní politiky a výsledku voleb
	04:09:31	moderátor uvedl pasáž se zaznamenanými názory lídrů pěti nejsilnějších politických stran na volební výsledek, jak je prezentovali po poledni v pořadu Otázky Václava Moravce
18:40 hod.	04:09:59	ze záznamu byla prezentována vyjádření politiků – předsedy ODS Petra Nečase, úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (04:12:19), předsedy TOP 09 Karla Schwarzenberga (04:15:24), předsedy KSCM Vojtěcha Filipa (04:17:35), předsedy Věcí veřejných Radka Johna (04:20:56)
	04:23:00	Studio volby pokračuje rozhovorem moderátora s analytikem Jindřichem Sídlem
	04:26:26	na výzvu moderátora analytička Martina Lustigová stručně shrnuje výsledek 1. kola senátních voleb
	04:28:06	rozloučení moderátora
18:58 hod.	04:28:49	konec pořadu

5. Studio volby 2010

sobota 23. října 2010 13:45 až 19:00 hodin (délka cca 5:15 hodin)

reálný čas (cca)	čas v souboru	obsah
13:45 hod.	00:04	začátek pořadu Studio volby 2010, moderátoři (Václav Moravec ve studiu, Marcela Augustová ve virtuálním studiu) přivítali diváky a informovali o tom, jaký bude průběh pořadu
	01:29	byl představen ve studiu přítomný místopředseda Českého statistického úřadu Stanislav Drápal a analytička Martina Lustigová, která byla připravena prezentovat vybrané zajímavé informace o volebních výsledcích
	02:00	moderátor nastolil téma, zda bude zachována dosavadní většina pravice v Senátu, nebo zda většinu získá ČSSD – zařazeno zaznamenané vyjádření úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (02:22), zaznamenané vyjádření premiéra a předsedy ODS Petra Nečase (02:52), informace z virtuálního studia o volební účasti v 1. kole senátních voleb před týdnem (03:43)

	04:23	živý vstup z Prahy 10 s průběžnou informací o volební účasti
	05:07	živý vstup z Brna s průběžnou informací o volební účasti
	06:12	živý vstup z Ostravy s průběžnou informací o volební účasti
	07:06	vstup z virtuálního studia s přehledem rozdělení kandidátů postoupivších z 1. kola senátních voleb podle volebních kandidátek
	08:18	živý vstup z volebního štábu ČSSD s informací moderátora o očekáváních ČSSD
	09:15	živý vstup z volebního štábu ODS s informací moderátora o očekáváních ODS
	10:29	živý vstup z volebního štábu TOP 09 s informací moderátora o očekáváních TOP 09
	11:36	živý vstup z volebního štábu KDU-ČSL s informací moderátora o očekáváních KDU-ČSL
	12:32	živý vstup z volebního štábu Severočechů.cz s informací moderátora o očekáváních Severočechů.cz
	13:53	rozhovor moderátora s místopředsedou ČSU ve studiu na téma očekávané doby sečtení všech hlasů ve 2. kole senátních voleb
	14:45	chvilka klidu ve studiu v očekávání konce hlasování ve volbách
14:00 hod.	15:06	je 14:00 hodin, moderátor oznámil, že hlasování ve 2. kole senátních voleb bylo ukončeno, jeho kolegyně z virtuálního studia přislíbila brzké prezentování průběžných výsledků hlasování
	15:23	moderátoři uvedli povolební hlavní úsek Studia volby
	16:19	první vstup redaktorky Zuzany Tvarůžkové ze Studia 9, kde sídlilo divácké centrum, s kontaktními informacemi o možnostech komunikování diváků prostřednictvím sociálních sítí
	17:24	rozhovor moderátora s místopředsedou ČSU Stanislavem Drápalem (k tomu živé ilustrativní záběry ze sčítání hlasů v Ostravě)
	21:24	moderátor mimo téma Studia volby slovem informuje o nehodě v budovaném pražském tunelu Blanka
	21:59	živý vstup ze sčítání hlasů v Praze 10 s rozhovorem se zapisovatelem volební komise Vratislavem Osičkou (od 22:15)
	22:52	živý vstup z Brna s informacemi o průběhu voleb zde a na jiných místech Jihomoravského a Zlínského kraje
	23:48	živý vstup ze sčítání hlasů v Ostravě s rozhovorem s předsedou volební komise Michalem Martiniskem (od 24:02)
	25:11	vstup z virtuálního studia s přehledem 27 volebních obvodů 2. kola senátních voleb a všech soupeřících kandidátů se ziskem hlasů v 1. kole
14:15 hod.	30:13	po uvedení redaktora byla zařazena připravená reportáž (od 30:27) se shrnutím výsledků 1. kola senátních voleb se zaznamenanými vyjádřeními předsedy ODS Petra Nečase (30:44 a 31:51), úřadujícího předsedy ČSSD Bohuslava Sobotky (31:02 a 31:44), předsedy TOP 09 Karlem Schwarzenbergem (31:20)
	32:49	rozhovor ve studiu s novým hostem, politologem Michalem Klímou
	36:08	vstup analytičky Marty Lustigové, tentokrát s přehledem komentářů tisku na téma 2. kola senátních voleb – MF DNES, Lidové noviny, Právo
	38:48	pokračování rozhovoru s politologem Michalem Klímou
14:28 hod.	42:25	první průběžné výsledky sčítání hlasů v 27 obvodech z virtuálního studia
	48:04	po krátké rekapitulaci pokračuje diskuse ve studiu ve složení rozšířeném o analytika ČT Jindřicha Šídla
	52:52	průběžné výsledky sčítání hlasů z virtuálního studia z hlediska dosavadní úspěšnosti stran, průběžná informace o volební účasti
	54:20	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
14:45 hod.	01:00:10	vstup redaktorky Zuzany Tvarůžkové z diváckého centra s reakcemi a dotazy diváků
	01:01:06	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	01:03:17	téma senátních voleb v Liberci – medailon obou kandidátů v 2. kole, Přemysla Sobotky (ODS) a Stanislava Eichlera (ČSSD), potom moderátor uvedl průběžný výsledek hlasování ve 2. kole a vedl telefonický rozhovor s vedoucím kandidátem Přemyslem Sobotkou (ODS) (od 01:04:47), a uvedl aktualizovaný průběžný výsledek hlasování ve 2. kole
	01:08:06	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem – k senátním volbám v Liberci v širších souvislostech
	01:13:01	telefonický rozhovor moderátora s kandidátem ČSSD ve 2. kole senátních voleb v Liberci Stanislavem Eichlerem s vloženým aktualizovaným výsledkem sčítání hlasů (01:13:58)
15:01 hod.	01:16:22	ukončení tématu senátních voleb v Liberci – moderátor shrnul, co bude Studio volby nabízet v příští hodině

	01:17:10	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	01:22:08	moderátor slovem doprovodil grafické vyjádření průběžného výsledku sčítání hlasů ve formě mapy s volebními obvody vybarvenými podle stranické příslušnosti vedoucích kandidátů
	01:23:05	vstup analytičky Marty Lustigové k průběžnému výsledku kandidátů KDU-ČSL
	01:23:38	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	01:25:10	prostor pro přímý přenos brífinku Věcí veřejných z Ostravy s vystoupeními předsedy Radka Johna a kandidáta ve 2. kole senátních voleb ve Frýdku-Místku Stanislava Czudka (od 01:26:52)
	01:27:39	moderátor uzavřel téma 2. kola senátních voleb konstatováním, že podle aktuálních informací Stanislav Czudek ve Frýdku-Místku úspěšný nebyl a slovně uvedl znovu aktualizovanou mapu průběžných výsledků 2. kola senátních voleb, pak pokračovala diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
15:16 hod.	01:31:40	moderátor slovně uvedl definitivní výsledek 2. kola senátních voleb v Praze 10 (zvolen Jaromír Štětina/TOP 09 + STAN) a v Ostravě – Liana Janáčková (Nezávislí) neuspěla v souboji s Antonínem Maštalířem (ČSSD), Jan Žaloudík (ČSSD) zvítězil v obvodu Brno-venkov nad Tomášem Julínkem (ODS)
	01:32:49	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	01:34:22	moderátor inzeroval blížící se připojení programu ČT1
	01:35:15	vložená znělka Studia volby, moderátorovo přivítání diváků ČT1 i ČT24 a (od 01:35:43) vstup z virtuálního studia se souhrnem definitivních výsledků a vybraných zajímavých průběžných výsledků hlasování v jednotlivých volebních obvodech: Český Krumlov – Tomáš Jirsa (ODS) vede nad Vladimírem Špidlou (ČSSD); Praha 11 – vítězí Milan Pešák (ODS), prohrává Ladislav Káráský (ČSSD); Praha 10 – vítězí Jaromír Štětina (TOP 09 + STAN), prohrává Vladislav Lipovský (ODS); Praha 6 – vítězí Petr Bratský (ODS), prohrává Bedřich Moldan (TOP 09 + STAN); Ústí n. L. – vítězí Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz), prohrává Pavel Sušický (ODS); Liberec – Přemysl Sobotka (ODS) vede nad Stanislavem Eichlerem (ČSSD); Brno-venkov – Jan Žaloudík (ČSSD) výrazně vede nad Tomášem Julínkem (ODS); Brno-město – Stanislav Juránek (KDU-ČSL) vede nad Václavem Božkem (ČSSD); Bruntál – Jaroslav Palas (ČSSD) výrazně vede nad Jiřím Žákem (ODS); Ostrava-město – vítězí Antonín Maštalíř (ČSSD), prohrává Liana Janáčková (Nezávislí); Kroměříž – vítězí Miloš Malý (ČSSD), prohrává Zdeněk Janalík (ODS)
	01:38:28	rozloučení s diváky ČT1, pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	01:41:56	téma senátních voleb v Praze 10 – medailon obou kandidátů v 2. kole – Jaromíra Štětiny (TOP 09 + STAN) a Vladislava Lipovského (ODS)
	01:43:19	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
15:30 hod.	01:45:12	moderátor slovně uvedl znovu aktualizovanou mapu průběžných výsledků 2. kola senátních voleb
	01:46:08	živý vstup z volebního štábu TOP 09 s rozhovorem se zvoleným senátorem Jaromírem Štětinou (od 01:46:21)
	01:49:00	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem

	01:51:14	vstup z virtuálního studia s dosud známými výsledky hlasování ve všech 27 obvodech: K. Vary – Jan Horník (TOP 09 + STAN) výrazně vede nad Josefem Pavlem (ODS); Most – vítězí Alena Dernerová (Severočeši.cz), prohrává Zdeněk Brabec (ČSSD); Plzeň-jih – Dagmar Terelmešová (ČSSD) vede nad Janem Šnebergerem (ODS); Český Krumlov – Tomáš Jirsa (ODS) vede nad Vladimírem Špidlou (ČSSD); Tábor – vítězí Pavel Eybert (ODS), prohrává Jan Mládek (ČSSD); Beroun – Jiří Oberfalzer (ODS) vede nad Věrou Kovářovou (TOP 09 + STAN); Praha 11 – vítězí Milan Pešák (ODS), prohrává Ladislav Káráský (ČSSD); Praha 10 – vítězí Jaromír Štětina (TOP 09 + STAN), prohrává Vladislav Lipovský (ODS); Praha 6 – vítězí Petr Bratský (ODS), prohrává Bedřich Moldan (TOP 09 + STAN); Mělník – Veronika Vrecionová (ODS) vede nad Milanem Němcem (ČSSD); Ústí n. L. – vítězí Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz), prohrává Pavel Sušický (ODS); Liberec – Přemysl Sobotka (ODS) vede nad Stanislavem Eichlerem (ČSSD); Jičín – Josef Táborský (ČSSD) vede nad Jiřím Liškou (ODS); Kutná Hora – vítězí Jaromír Strnad (ČSSD), prohrává Zdeněk Nováček (TOP 09 + STAN); Pardubice – Miluše Hořská (Nestraníci) vede nad Jiřím Komárkem (ČSSD); Ústí nad Orlicí – Petr Šilar (KDU-ČSL) vede nad Miloslavem Souškem (ČSSD); Blansko – Jozef Regec (ČSSD) vede nad Zdeňkem Pešou (KDU-ČSL); Jihlava – Vítězí Miloš Vystrčil (ODS), prohrává Vratislav Výborný (ČSSD); Brno-venkov – Jan Žaloudík (ČSSD) výrazně vede nad Tomášem Julínkem (ODS); Brno-město – vítězí Stanislav Juránek (KDU-ČSL), prohrává Václav Božek (ČSSD); Olomouc – Martin Tesařík (ČSSD) vede nad Janem Hálkem (ODS); Bruntál – Jaroslav Palaš (ČSSD) výrazně vede nad Jiřím Žákem (ODS); Nový Jičín – Zdeněk Besta (ČSSD) výrazně vede nad Milanem Burešem (ODS); Ostrava-město – vítězí Antonín Maštaliř (ČSSD), prohrává Liana Janáčková (Nezávislí); Frydek-Místek – Petr Gawlas (ČSSD) vede nad Stanislavem Czudkem (Věci veřejné); Kroměříž – zvolen (tj. již existuje protokol o výsledku voleb) Miloš Malý (ČSSD); Hodonín – Zdeněk Škromach (ČSSD) vede nad Alenou Venhodovou (ODS); informace o volební účasti
	01:58:20	po uvedení moderátora zařazen (od 01:59:10) živý vstup z volebního štábu Severočešů.cz v Mostě s rozhovorem s oběma zvolenými senátory Alenou Dernerovou a Jaroslavem Doubravou
15:46 hod.	02:01:25	moderátor slovně uvedl aktuální mapu průběžných výsledků 2. kola senátních voleb
	02:02:13	zařazen brífink ODS s vystoupením předsedy Petra Nečase a jeho odpověďmi na dotazy novinářů
	02:11:07	moderátor slovně uvedl aktuální mapu průběžných výsledků 2. kola senátních voleb
	02:12:23	téma senátních voleb v Hodoníně – moderátor uvedl již definitivní výsledek hlasování, ve kterém zvítězil Zdeněk Škromach (ČSSD) nad Alenou Venhodovou (ODS)
	02:12:45	živý vstup z volebního štábu ČSSD s rozhovorem (od 02:13:11) s místopředsedou ČSSD a nově zvoleným senátorem Zdeňkem Škromachem
16:03 hod.	02:18:34	moderátor uvedl tiskovou konferenci TOP 09
	02:18:52	zařazena tisková konference TOP 09 s vystoupením místopředsedy Miroslava Kalouska (02:19:16) (další ve štábu TOP 09 inzerované vystoupení Petra Gazdíka bylo odstříženo)
	02:23:42	téma senátních voleb v Ostravě-městě – moderátor uvedl již definitivní výsledek hlasování, ve kterém zvítězil Antonín Maštaliř nad Lianou Janáčkovou (Nezávislí) – zařazen připravený medailon obou kandidátů ve 2. kole
	02:26:09	moderátor uvedl vstup analytičky Martiny Lustigové s detaily o hlasování v Ostravě-městě, který následoval (od 02:26:24), a byl vystřídán rozhovorem moderátora s nezvolenou senátkou Lianou Janáčkovou (od 02:27:06) po telemostu
16:16 hod.	02:31:19	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímou a analytikem ČT Jindřichem Šídlm
	02:37:26	rozhovorem moderátora se zvoleným senátorem Antonínem Maštaliřem (ČSSD) po telemostu
	02:42:34	moderátor slovně zrekapituloval výsledky 2. kola senátních voleb

16:28 hod.	02:43:33	vstup z virtuálního studia s téměř úplnými výsledky hlasování ve všech 27 obvodech (kromě 2 okrsků v Jičíně a většinou zatím bez protokolárního potvrzení výsledku): K. Vary – Jan Horník (TOP 09 + STAN); Most – Alena Dernerová (Severočeši.cz); Plzeň-jih – Dagmar Terelmešová (ČSSD); Český Krumlov – Tomáš Jirsa (ODS); Tábor – Pavel Eybert (ODS); Beroun – Jiří Oberfalzer (ODS); Praha 11 – Milan Pešák (ODS); Praha 10 – Jaromír Štětina (TOP 09 + STAN); Praha 6 – Petr Bratský (ODS); Mělník – Veronika Vrecionová (ODS); Ústí n. L. – Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz); Liberec – Přemysl Sobotka (ODS); Jičín – Josef Táborský (ČSSD) vede nad Jiřím Liškou (ODS); Kutná Hora – Jaromír Štrnad (ČSSD); Pardubice – Miluše Horská (Nestraníci); Ústí nad Orlicí – Petr Šilar (KDU-ČSL); Blansko – Jozef Regec (ČSSD); Jihlava – Miloš Vystrčil (ODS); Brno-venkov – Jan Žaloudík (ČSSD); Brno-město – Stanislav Juránek (KDU-ČSL); Olomouc – Martin Tesařík (ČSSD); Bruntál – Jaroslav Palas (ČSSD); Nový Jičín – Zdeněk Besta (ČSSD); Ostrava-město – Antonín Maštalíř (ČSSD); Frydek-Místek – Petr Gawlas (ČSSD); Kroměříž – Miloš Malý (ČSSD); Hodonín – Zdeněk Škromach (ČSSD); úspěšnost stran v senátních volbách; grafický přehled nového složení Senátu (s chybou v počtu senátorů ČSSD – 40 místo správných 41); volební účast
	02:50:29	rozhovor moderátora s místopředsedou Českého statistického úřadu Stanislavem Drápalem
	02:53:28	vstup redaktorky Zuzany Tvarůžkové z diváckého centra s reakcemi a dotazy diváků
	02:54:11	pokračuje rozhovor moderátora s místopředsedou Českého statistického úřadu Stanislavem Drápalem
	02:55:40	rozhovor moderátora s volebním manažerem Věcí veřejných Vítem Bártou po telemostu z Ostravy
16:46 hod.	03:01:16	moderátor slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu (opravený – se správným počtem senátorů ČSSD)
	03:01:48	přímý přenos tiskové konference ČSSD s vystoupením úřadujícího předsedy Bohuslava Sobotky a odpověďmi na dotazy novinářů Bohuslava Sobotky a (03:13:06) předsedy senátního klubu ČSSD Petra Víchy (přibližně po 5 zodpovězených dotazech novinářů byl přenos odstřížen)
17:02 hod.	03:17:15	moderátor znovu slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu
	03:18:56	přímý přenos tiskové konference ODS s vystoupením předsedy ODS a premiéra Petra Nečase (dotazy novinářů a odpovědi byly odstříženy)
	03:23:28	moderátor znovu slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu
	03:24:17	přímý přenos tiskové konference KDU-ČSL s krátkými vystoupeními úřadující předsedkyně Michaely Šojdrové, místopředsedy Senátu Petra Pitharta (od 03:26:11) a zvoleného senátora Petra Šilara (od 03:27:36) a dvěma zodpovězenými novinářskými dotazy
17:15 hod.	03:30:28	pokračuje diskuse ve studiu s politologem Michalem Klímkou a analytikem ČT Jindřichem Šídlem
	03:33:24	téma senátních voleb v obvodě Brno-venkov – moderátor uvedl již definitivní výsledek hlasování, ve kterém zvítězil Jan Žaloudík (ČSSD) nad Tomášem Julínkem (ODS) – zařazen připravený medailon obou kandidátů ve 2. kole
	03:34:36	moderátor uvedl vstup analytičky Martyiny Lustigové s detaily o hlasování v Brně-venkov, který následoval (od 03:34:47), a byl vystřídán rozhovorem moderátora s nezvoleným senátorem Tomášem Julínkem (od 03:35:23) po telemostu z Brna, a dále obdobným rozhovorem se zvoleným senátorem Janem Žaloudíkem za tentýž obvod, nicméně po telemostu z pražského Lidového domu (od 03:40:45)
17:29 hod.	03:44:20	moderátor uvedl vstup Marcely Augustové z virtuálního studia, který následoval (03:44:34) – prezentovány konečné výsledky 2. kola senátních voleb ze všech obvodů: K. Vary – Jan Horník (TOP 09 + STAN); Most – Alena Dernerová (Severočeši.cz); Plzeň-jih – Dagmar Terelmešová (ČSSD); Český Krumlov – Tomáš Jirsa (ODS); Tábor – Pavel Eybert (ODS); Beroun – Jiří Oberfalzer (ODS); Praha 11 – Milan Pešák (ODS); Praha 10 – Jaromír Štětina (TOP 09 + STAN); Praha 6 – Petr Bratský (ODS); Mělník – Veronika Vrecionová (ODS); Ústí n. L. – Jaroslav Doubrava (Severočeši.cz); Liberec – Přemysl Sobotka (ODS); Jičín – Josef Táborský (ČSSD); Kutná Hora – Jaromír Štrnad (ČSSD); Pardubice – Miluše Horská (Nestraníci); Ústí nad Orlicí – Petr Šilar (KDU-ČSL); Blansko – Jozef Regec (ČSSD); Jihlava – Miloš Vystrčil (ODS); Brno-venkov – Jan Žaloudík (ČSSD); Brno-město – Stanislav Juránek (KDU-ČSL); Olomouc – Martin Tesařík (ČSSD); Bruntál – Jaroslav Palas (ČSSD); Nový Jičín – Zdeněk Besta (ČSSD); Ostrava-město – Antonín Maštalíř (ČSSD); Frydek-Místek – Petr Gawlas (ČSSD); Kroměříž – Miloš Malý (ČSSD); Hodonín – Zdeněk Škromach (ČSSD); grafický přehled nového složení Senátu; volební účast
	03:50:42	téma výsledku senátních voleb v Liberci – moderátor informoval o definitivním výsledku hlasování, ve kterém zvítězil Přemysl Sobotka (ODS) nad Stanislavem Eichlerem (ČSSD), a uvedl vstup analytičky Martyiny Lustigové s detaily o hlasování (od 03:51:17)

	03:51:51	rozhovor moderátora s opětovně zvoleným senátorem Přemyslem Sobotkou po telemostu z Liberce
17:44 hod.	03:59:04	téma výsledku senátních voleb v Bruntále – moderátor informoval o definitivním výsledku hlasování, ve kterém zvítězil Jaroslav Palas (ČSSD) nad Jiřím Žákem (ODS), a uvedl vstup analytičky Martyiny Lustigové s detaily o hlasování, který následoval (od 03:59:25), a byl doplněn medailony obou soupeřů, které vystřídal rozhovor moderátora s Jaroslavem Palasem po telemostu z Krnova (od 04:01:56)
	04:05:42	moderátor znovu slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu a představil nové diskutéry ve studiu – profesora Richarda Hindlse a ekonoma Lubomíra Lízala, diskuse na téma ekonomické reformy po senátních volbách a reformy vůbec
	04:11:45	vstup redaktorky Zuzany Tvarůžkové z diváckého centra s reakcemi a dotazy diváků a reakce diskutujících ve studiu
18:01 hod.	04:16:07	moderátor znovu slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu
	04:16:57	pokračování diskuse moderátora s profesorem Richardem Hindlsem a ekonomem Lubomírem Lízalem, pak rozloučení s hosty
	04:20:55	téma voleb v Jihočeském kraji – po moderátorově úvodu zařazena reportáž (04:21:24) o situaci v jihočeských Loučovicích, kde 4 týdny před volbami ukončila provoz papírna a propustila zaměstnance (v reportáži mj. zaznamenaná krátká promluva předsedy KSČM Vojtěcha Filipa z návštěvy Loučovic – 04:22:28)
	04:23:39	moderátor informoval o definitivním výsledku hlasování v Českém Krumlově, ve kterém zvítězil Tomáš Jirsa (ODS) nad Vladimírem Špidlou (ČSSD), a uvedl živý vstup z Českých Budějovic (od 04:23:55), který obsahoval rozhovor s Tomášem Jirsou
	04:27:36	moderátor uvedl vstup analytičky Martyiny Lustigové s detaily o hlasování v Českém Krumlově, který následoval (od 04:27:45)
18:13 hod.	04:28:38	rozhovor moderátora s nezvoleným senátorem Vladimírem Špidlou po telemostu z pražského Lidového domu
	04:33:17	téma výsledku senátních voleb v Táboře – moderátor informoval o definitivním výsledku hlasování, ve kterém zvítězil Pavel Eybert (ODS) nad Janem Mládkem (ČSSD), načež bylo zařazeno zaznamenané vyjádření opětovně zvoleného senátora Pavla Eyberta (od 04:33:36)
	04:34:38	téma volebního výsledku KDU-ČSL a jmenovitě výsledku voleb v obvodě Brno-město – moderátor informoval o definitivním výsledku hlasování, ve kterém zvítězil Stanislav Juránek (KDU-ČSL) nad Václavem Božkem (ČSSD), a uvedl vstup analytičky Martyiny Lustigové s detaily o hlasování, který následoval (od 04:35:17)
	04:35:53	rozhovor moderátora se zvoleným senátorem Stanislavem Juránkem (KDU-ČSL) po telemostu z Brna
	04:41:31	moderátor znovu slovem doprovodil grafický přehled nového složení Senátu
18:27 hod.	04:42:28	diskuse k volebním výsledkům pokračuje s novou sestavou hostů – komentátor Jefim Fištejn a ředitel Masarykovy demokratické akademie Jan Černý
	04:50:28	moderátor slovně zrekapituloval výsledky 2. kola senátních voleb
	04:50:59	vstup z virtuálního studia – prezentovány konečné výsledky 2. kola senátních voleb ze všech obvodů (viz 3:44:34)
	04:54:56	moderátor se rozloučil s diváky ČT1
	04:55:21	pokračuje diskuse ve studiu s komentátorem Jefimem Fištejnem a ředitelem Masarykovy demokratické akademie Janem Černým, ke který přibyl analytik ČT Jindřich Šídlo, též s ojedinělým příspěvím dlouhodobě ve studiu přítomné analytičky Martyiny Lustigové
18:50 hod.	05:05:01	prezentována kreslená karikatura Štěpána Mareše (s textem „Mojí prioritou, jako nového senátora, je boj proti korupci! Budu proti ní tvrdě bojovat společně s tím, kdo mi nabídne víc.“), pak pokračuje diskuse
	05:08:14	prezentována druhá kreslená karikatura Štěpána Mareše (s textem „Ještě že už je konec všech těch voleb. Už není co dál naslibovat“), pak pokračuje diskuse
	05:12:02	poděkování a rozloučení moderátora
18:58 hod.	05:13:29	konec pořadu

K obsahu pořadů Studio volby 2010 vysílaných 16.–17. října a 23. října 2010

Studio volby je tradičním pořadem, který Česká televize vysílá pravidelně v souvislosti s různými volbami, mnohé postupy, které jsou v něm používány, jsou dlouhodobě propracovávány a nové jsou nalézány, a přestože každý typ voleb má vlastní specifika, byla při vysílání Studia volby 2010 16.–17. a 23. října 2010 znát velká míra zkušeností s přípravou a vysíláním tohoto typu pořadu. Je možné říci, že všestranná příprava je zcela nezbytným předpokladem vysílání pořadu typu Studia volby, který

v sobě zahrnuje rozsáhlý faktografický servis nově nabíhajících informací i informací backgroundových, ve svém celku mimořádný soubor živě vysílaných vystoupení kvalifikovaných odborníků, novinářů i dalších nepolitických osobností, stejně rozsáhlý a značně reprezentativní soubor vystoupení aktivních politiků různých úrovní, mnoho předtočených reportážních příspěvků nebo příspěvků připravených na základě rešerše a výběru z dalšího vysílání, živých vstupů redaktorů z celé republiky, i úseky operativně zařazených zpravodajských přenosů, či například značné množství přehledné grafiky. Grafika je při informování o tak rozsáhlém informačním toku, jaký proudí při náběhu volebních výsledků, zcela klíčovým prvkem, který do značné míry vůbec umožňuje komunikovatelnost informací. Důležitým faktorem bylo také rozčlenění obsahu do podcelků, do etap srovnatelného rozsahu a o stabilním repertoáru komponentů, které se cyklicky v posunu času, informací a reflektovaného místa opakovaly a vytvářely vyšší celek. Všechny tyto a mnoho dalších prvků, do jejichž detailů nemá vzhledem k účelu této analýzy smysl zabíhat, spolu vytvořily formát pořadu, který byl dostatečně nosný, obsahově i formálně variabilní, přes šíři pokrytých informací neztrácel přehlednost a vnitřní logiku a byl jedním z úhelných kamenů úspěchu pořadu.

Dalším takovým úhelným kamenem byla práce redaktorů v obraze, zejména moderování, ale také reportování desítek redaktorů z mnoha míst republiky. Moderování bylo silnou stránkou Studia volby zejména v podání Václava Moravce, který má nad profesionální atributy navíc novinářskou jiskru, která vydatně pomáhala dodat Studiu volby švih, sevřenost a i u pořadu tohoto typu možno říci poutavost. Také v nedělním (17. října) vysílání alternující Daniela Drtinová odvedla velmi solidní moderátorský výkon. I když šlo o menší moderátorský part, perfektní práci odvedla Marcela Augustová při prezentování faktografických údajů o výsledcích voleb z virtuálního studia. Redaktoři či reportéři v živých vstupech z volebních štábů a regionů si vedli rovněž solidně a ani u nich nedošlo k žádnému vážnějšímu lapsusu, který by představoval problém z hlediska zákona. Totéž je možné konstatovat o připravených reportážích, sestřizích a dílčích záznamech. Pro rozšíření objektivního pohledu na téma zpracovávané pořadem byly přínosné příspěvky analytičky Martiny Lustigové s výběrovou faktografií markantních momentů z volebních výsledků, které dávaly impulsy diskusi ve studiu, nebo ji vhodně doplňovaly. Příspěvky z centra nových médií v režii redaktorky Daniely Písařovicové v sobotu 16. října, či diváckého centra v sobotu 23. října v režii Zuzany Tvarůzkové, odkud byly tlumočeny dotazy a názory diváků z internetových sociálních sítí, byly rovněž přínosné pro diskusi odborníků, ale tento prvek patrně nenašel ve Studiu volby tak výrazné uplatnění, jak by mohl – prvek interaktivity s diváky ve vysílání zůstal poměrně slabý a mohl by být považován za jednu z rezerv tohoto typu pořadu do budoucna.

Zařazení zpravodajských přenosů brifingu po jednání grémia ODS a tiskové konference ČSSD v sobotu 16. října večer a brifingu ČSSD v neděli 17. října dopoledne, jakož i tiskových konferencí TOP 09, ČSSD, ODS a KDU-ČSL v průběhu odpoledne v sobotu 23. října 2010 bylo organické a korespondovalo s volebními výsledky, i když v přenosu tiskovky ČSSD v neděli 17. října 2010 pasáž s představením postupujících kandidátů ČSSD do druhého kola senátních voleb byla v kontextu Studia volby redundantní a správnější bylo ji odstříhnout.

Sestava odborných komentátorů z řad politologů, sociologů, novinářů a dalších osobností, ať už ve studiu, či také ve vstupech z regionů, byla celkově impozantní a soubor jejich vystupování by sám o sobě vydal na celé velmi reprezentativní odborné sympozium k volebním výsledkům a politickému systému v České republice. Zmiňme také zařazené vstupy s informacemi místopředsedy Českého statistického úřadu Stanislava Drápala, tedy instituce zpracovávající výsledky sčítání hlasů, které dotvářely celkový rámec informací o volbách a přispívaly k objektivnímu pohledu na téma voleb.

Ohlédneme-li se poněkud zpět, například v souvislosti se sněmovními volbami na jaře byly pro předvolební pořady a pořady vysílané bezprostředně po volbách velmi přínosné výsledky sociologických výzkumů. Tento zdroj informací mapující názorovou hladinu společnosti byl v souvislosti s komunálními a senátními volbami využit jen málo. Pokud jde o pořad Studio volby 2010, bylo celkem správně brzy po začátku vysílání v sobotu 16. října 2010 vysvětleno, proč nebyl z objektivních příčin zpracováván tzv. exit poll. Zatímco u komunálních voleb jsou objektivní příčiny zřejmé, u prvního kola voleb senátních je to méně zřejmé, a pokud v dalším průběhu pořadu byly prezentovány jen výsledky ojedinělého výzkumu na téma obeznámenosti lidí se systémem komunálních voleb ve srovnání se sněmovními a osobního rozhodnutí pro určitý způsob volby, z variant, které jsou k dispozici, je vidět, že omezené využití tohoto pramene objektivních informací bylo především rozhodnutím České televize a nebylo jen diktováno specifičností voleb. Pokud je pak zhruba měsíc po komunálních volbách realizován pro potřeby ČT výzkum týkající se názoru lidí na

povolební koalice, je to sice ve veřejném diskursu téma stále aktuální, ale větší novinářská předvídavost mohla podobné zadání výzkumu anticipovat i v době voleb, například pro pořad Studio volby 2010. Je škoda, že Česká televize nenašla v pořadu Studio volby větší uplatnění pro výsledky sociologických výzkumů, protože jsou cenným informačním zdrojem posilujícím moment objektivitu v pořadu tohoto typu.

Vyváženost Studia volby 2010 je třeba hledat do značné míry v tom, jak byl dán prostor hlavně pro přímá vyjádření politiků, a případně jak vyvážené bylo redakční referování o politických stranách a dalších subjektech účastnících se voleb, o jejich osobnostech a o nezávislých kandidátech či politicích. Vyváženost pohledu má také aspekt regionální a aspekt pokrytí různých „vertikálních“ úrovní politiky. Studio volby dělilo svou pozornost mezi téma voleb komunálních a voleb senátních, jejichž problematika je značně odlišná. Pokud jde o senátní volby a jejich kandidáty, nelze České televizi v sérii Studií volby 2010 nic zásadního vytknout. Systém pokrytí volebních výsledků politických subjektů a kandidátů a s tím souvisejících aspektů byl celkově velmi dobře propracovaný v mnoha rovinách – v rovině faktografické, v rovině geografické, v rovině „politické příslušnosti“ kandidátů, v rovině poskytnutí prostoru k vyjádření osobností atd. Dílčí vady na kráse by bylo možné najít – jako již zmíněné pro Studio volby informačně redundantní defilé kandidátů postupujících do druhého kola senátních voleb na tiskovce ČSSD – ale celkový kontext byl nepochybně vyvážený. Velmi podobná situace byla při pokrytí největších sídel v komunálních volbách – tří největších měst a 24 statutárních měst. Zde byl v pořadu Studio volby 2010 jasně patrný propracovaný a systematický přístup redakce při alokaci prostoru pro redakční referování i přímá vyjádření, pokud jde o politické subjekty a osobnosti. Pokud jde o úroveň menších obcí, je situace složitější. Naplnit zdánlivě jednoduchý zákonný požadavek přihlídnutí k reálnému postavení politických stran a dalších subjektů a různých skupin veřejnosti v politickém a společenském životě je u komunálních voleb proto komplikované, že drtivou většinu kandidujících tvoří kandidáti nezávislí. Česká televize nezůstala divákům dlužna souhrnné statistické výsledky, které byly za nejmenší obce vždy uváděny na prvním místě, a třeba okřídlené konstatování, že nezávislí kandidáti jsou hlavními vítězi komunálních voleb, patřilo mezi ta nejčastěji ve Studiu volby opakovaná. Pokud bychom však v sérii Studií volby hledali tyto vítěze nejen jako statistický fenomén, prakticky bychom hledali marně. Menší obce a jejich politická sféra a osobnosti se dostávaly konkrétním způsobem do pozornosti Studia volby prakticky jen ve specifických případech, kdy byla obec zviditelněna nějakou zvláštní kauzou či situací, nebo problémem spojeným přímo s volbami a hlasováním v nich. Studio volby 2010 tak mělo tendenci poskytovat systematický informační servis hlavně v souvislosti s „těmi velkými“, zatímco k „těm malým“ hledalo cesty poněkud klopotně nikoliv skrze systematické uchopení, ale jakoby prostřednictvím nějakých zvláštností. Je obtížné tuto tendenci poměřovat se zákonným požadavkem dodržovat princip objektivitu a vyváženosti, protože politická sféra malých obcí je objektivně těžko uchopitelný fenomén, či proto, že neexistuje nějaký vzor lepší praxe při reflexi tohoto fenoménu, ale i třeba proto, že chybějí exaktnější analytické nástroje pro vyhodnocení takovýchto aspektů z hlediska zákona v dostatečně širokém kontextu zpravodajství a politické publicistiky. Větší redakční invence je ale jistě namístě a jistě nejde o něco, co může vyřešit moderátor či redaktor při vysílání Studia volby. Abychom nezůstali jen v abstraktní rovině kritiky, mohli bychom uvést jako jednu z možností uchopení masy komunálních politiků či kandidujících v komunálních volbách třeba právě prostřednictvím sociologických výzkumů – jde o desetitisíce potenciálních respondentů, ze kterých by mohla být získána reprezentativní báze pro sociologické sondování, kterého nebylo ve Studiu volby mnoho.

Na okraj analýzy Studia volby 2010 je vhodné poznamenat, že práci bohužel v tomto případě nenapomáhala dostupnost prepisů plných textů pořadů z externího monitoringu. U analyzovaných celků, jako bylo Studio volby 2010, které obnášelo mnoho hodin vysílání, je pak nárůst extenzivnosti v analytické práci obzvlášť citelný.

Celkově byla série Studií volby 2010 z víkendu 16.–17. října a ze soboty 23. října 2010 kvalitním programovým počinem jen s dílčími a z hlediska zákona nepodstatnými vadami. Na základě monitoringu vysílání pořadů Studio volby v období 16.–17. října a 23. října 2010 na programu ČT24 je možné konstatovat, že Česká televize odvysílala tyto pořady v souladu se zákonem.